

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 87.530 van 24 mei 2000

A. 81.296/VI-14.813

In zake : **BRION** Yvon,
trieux des Scieurs 26
5020 Malonne,

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
Minister van Kleine en Middelgrote ondernemingen.

DE VOORZITTER VAN DE VIe KAMER,

Gezien het op 28 november 1998 ingediende verzoekschrift, waarbij Yvon BRION de nietigverklaring vordert van "de beslissing van de verwerende partij (Commissie voor vrijstelling van bijdragen), tweede kamer, beslissing nr. 480526.009.60.F03, d.d. 27 oktober 1998, die bij brief van 10 november 1998 aan verzoeker is gericht en hem ter kennis is gebracht bij een aangetekende zending van dezelfde datum, in zoverre bij die beslissing vrijstelling wordt geweigerd voor de hierna genoemde kwartaalbijdragen : van 4/97 tot 4/98";

Gelet op arrest nr. 78.785 van 17 februari 1999, waarbij de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt geschorst;

Gezien de memorie van antwoord;

Gezien het verslag van de heer DEROUAUX, eerste auditeur-afdelingshoofd bij de Raad van State, opgemaakt op grond van artikel 14bis van de procedureregeling;

Gelet op de beschikking van 10 april 2000, waarvan aan de partijen kennis is gegeven, waarbij de indiening van dat verslag wordt gelast en de partijen worden opgeroepen om te verschijnen op 18 mei 2000 om 10.00 uur;

Gezien het verslag van de heer CLOSSET, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker en van Mr. HANIN, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer THIBAUT, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de op 5 mei 1999 ter post aangetekende zending waarbij de memorie van antwoord door de griffie aan de verzoeker is gezonden in diens opgegeven woonplaats, is teruggezonden met de vermelding "niet afgehaald"; dat niet is bewezen dat verzoeker door de post niet zoals het hoort op de hoogte zou zijn gebracht van die zending die hij verzuimd heeft af te halen; dat de kennisgeving bijgevolg regelmatig is geschied;

Overwegende dat de omstandigheid dat de griffie van de Raad van State en de eerste auditeur-rapporteur vervolgens de genoemde poging tot kennisgeving vergeefs hebben herhaald door, wat de griffie betreft, verzoeker de brief in handen te geven en wat de eerste auditeur betreft, de brief langs administratieve weg ter kennis te brengen, niet tot gevolg heeft kunnen hebben de termijn voor het toezenden van de memorie van wederantwoord te verlengen, aangezien, zoals er zo-even op is gewezen, de voormelde kennisgeving van 5 mei 1999, regelmatig was;

Overwegende bovendien dat verzoeker niet doet blijken van enige overmacht op grond waarvan de toepassing van artikel 21, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State zou kunnen worden uitgesloten; dat daaruit volgt dat, aangezien de op 27 augustus 1999 aan de Raad van State toegezonden memorie van wederantwoord te laat komt, er grond is om overeenkomstig de genoemde wetsbepaling het ontbreken van het vereiste belang vast te stellen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 14.000 frank, komen ten laste van verzoeker.

Aldus uitgesproken te Brussel in openbare terechtzitting, op vierentwintig mei tweeduizend door :

de Hr.	CLOSSET,	kamervoorzitter,
de Hr.	HARMEL,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

P. HARMEL.

Ch-L. CLOSSET.

**VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.**