

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 87.504 van 24 mei 2000
in de zaak A. 91.865/XII-2597.**

In zake : 1. de NV ARTESIA BANKING CORPORATION,
2. de NV DE ONDERNEMINGEN MAURICE DELENS,
3. de NV ANTWERPSE BOUWWERKEN,
4. de NV VAN RYMENANT,
samen vormend de tijdelijke vereniging
"NV ARTESIA BANKING CORPORATION - tijdelijke
vereniging 'NV DE ONDERNEMINGEN MAURICE
DELENS-NV ANTWERPSE BOUWWERKEN-NV VAN
RYMENANT'",
die woonplaats kiezen bij
advocaat L. VAN HOUT,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Sint-Michielskaai 7

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad
van VLAAMS-BRABANT,
die woonplaats kiest bij
advocaten D. D'HOOGHE en B. SCHUTYSER,
kantoor houdende te BRUSSEL,
H. Wafelaertsstraat 47-51.

tussenkomen de partijen :

1. de NV KBC BANK,
2. de NV CFE,
die woonplaats kiezen bij
advocaat D. LINDEMANS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Keizerslaan 3.

D E R A A D V A N S T A T E, X I I e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de NV ARTESIA
BANKING CORPORATION, de NV DE ONDERNEMINGEN MAURICE
DELENS, de NV ANTWERPSE BOUWWERKEN, de NV VAN RYMENANT,
samen vormend de tijdelijke vereniging "NV ARTESIA
BANKING CORPORATION - tijdelijke vereniging 'NV DE
ONDERNEMINGEN MAURICE DELENS-NV ANTWERPSE BOUWWERKEN-
NV VAN RYMENANT'", op 17 mei 2000 hebben ingediend om de
schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van

"het besluit d.d. 27 april 2000 (opgenomen in een document met kenmerk jur/a/nph/2000421 met als datum 21 april 2000) van de verwerende partij waarbij zij beslist heeft, in het kader van de openbare aanbesteding inzake de aanneming van werken bij wege van een promotieovereenkomst betreffende de oprichting en de financiering van het nieuwe provinciehuis voor de Provincie Vlaams-Brabant, de N.V. KBC BANK-AANNEMINGSMAATSCHAPPIJ CFE als inschrijver te selecteren en haar offerte te aanvaarden met het oog op de gunning van de kwestieuze overheidsopdracht";

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 18 mei 2000 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 23 mei 2000, om 9.30 uur;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. VERBIEST;

Gehoord de opmerkingen van advocaat L. VAN HOUT, die verschijnt voor de verzoekende partijen, van advocaten D. D'HOOGE en B. SCHUTYSER, die verschijnen voor de verwerende partij, en van advocaten D. LINDEMANS en F. DE PRETER, die verschijnen voor de tussenkomende partijen;

Gehoord het, wat het beschikkend gedeelte betreft, eensluidend advies van eerste auditeur J. STEVENS;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het bij artikel 90, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State vereiste advies;

Overwegende dat de NV KBC BANK en de NV CFE met een ter terechtzitting neergelegd verzoekschrift hebben gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen; dat zij voordeel blijken te halen uit de bestreden beslissing en erbij belang hebben dat de vordering wordt afgewezen; dat hun verzoek dienvolgens moet worden ingewilligd;

Overwegende dat volgens artikel 2 van het aangevochten besluit van 27 april 2000 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant de verzoekende partijen samen met twee andere inschrijvers, waaronder de tussenkomende partijen, geselecteerd worden en hun offertes aanvaard worden "met het oog op de gunning"; dat in de begeleidende brief van diezelfde datum, ondertekend door de gouverneur en de provinciegriffier, die is gericht tot de verzoekende partijen, wordt gesteld dat, om een daadwerkelijke rechtsbescherming te garanderen en de gelegenheid te bieden alsnog rechtsmiddelen tegen het besluit aan te wenden, de bestendige deputatie de opdracht pas op 25 mei 2000 zal gunnen;

Overwegende dat de verzoekende partijen in hun inleidend verzoekschrift verklaren een afschrift van het aangevochten besluit te hebben ontvangen op vrijdag 28 april 2000 via de begeleidende brief van 27 april 2000; dat zij in hun uiteenzetting betreffende de feiten ervan uitgaan dat uit het voormelde besluit moet worden afgeleid dat het thans reeds voor de verwerende partij vaststaat dat de tussenkomende partijen een regelmatige offerte hebben ingediend die tevens de laagste is en rekening gehouden met het automatisme van de toewijzing in het kader van een aanbesteding, zulks inhoudt dat de opdracht reeds werd toegewezen aan die inschrijvers, minstens op 25 mei 2000 daaraan zal worden toegewezen; dat zij in hun uiteenzetting betreffende de uiterst dringende noodzakelijkheid naar de inhoud van het

voormelde besluit en de voormelde brief verwijzen; dat zij daarbij aanvoeren dat zij de uitvoering van de kwestieuze overheidsopdracht nastreven eerder dan schadeloosstelling en de gevraagde schorsing moet verhinderen dat op 25 mei 2000 het contract tussen de verwerende partij en de tussenkomende partijen tot stand komt met het daaraan verbonden gevaar dat de Raad van State zich later onbevoegd zou verklaren om nog kennis te nemen van de vordering tot schorsing;

Overwegende dat krachtens artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid kan worden besloten onder de drievoudige voorwaarde dat een uiterst dringende noodzakelijkheid voorhanden is, dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de eerste voorwaarde betreft, dat de toepassing van de procedure wegens uiterst dringende noodzakelijkheid het normaal verloop van de rechtspleging voor de Raad van State ernstig stoort en de rechten van de verdediging van de verwerende en de eventueel tussenkomende partij aanzienlijk in het gedrang brengt; dat om die reden die procedure slechts mag worden aangewend in de enkele gevallen dat het spoedeisend karakter van de zaak, ofwel voor iedereen duidelijk is, ofwel door de verzoekende partij duidelijk wordt aangetoond aan de hand van precieze en concrete gegevens en voorts de verzoekende partij zelf met bekwame spoed haar vordering heeft ingesteld;

Overwegende dat te dezen de verzoekende partijen zelf verklaren dat zij het afschrift van de bestreden beslissing op 28 april 2000 hebben ontvangen; dat zij niettemin hebben gewacht tot 17 mei 2000 om hun vordering in te stellen; dat uit hun verzoekschrift blijkt dat zij van de Raad van State een uitspraak over de schorsing verwachten vóór 25 mei 2000, hetzij binnen een termijn van enkele dagen na de indiening van hun verzoekschrift; dat zij voorts, aldus handelend, ook de verwerende partij nauwelijks de tijd hebben gegund om een antwoord uit te werken; dat zij zelf echter bijna drie weken hebben laten verlopen vooraleer de schorsing te vragen en zelfs geen poging ondernemen om te verklaren waarom zij zolang met het instellen van de vordering hebben gewacht; dat uit hetgeen voorafgaat blijkt dat de verzoekende partijen, gelet op de door hen gekende limietdatum van 25 mei 2000, niet de vereiste bekwame spoed aan de dag hebben gelegd om de voorliggende vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid in te stellen;

Overwegende dat aldus niet voldaan is aan de eerste van de voorwaarden gesteld in artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State die vervuld moeten zijn wil een vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid worden toegewezen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de NV KBC BANK en de NV CFE in de vordering tot schorsing wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Artikel 3.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op achtentwintigduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partijen, elk voor een vierde.

De kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure, bepaald op tienduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partijen, elk voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vierentwintig mei 2000, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
	J. BAERT,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.