

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 87.460 van 23 mei 2000
in de zaak A. 91.743/VII-21.254.**

In zake : XXX,
die woonplaats kiest bij
Advocaat K. HINNEKENS,
kantoor houdende te KORTRIJK,
Louis Pasteurlaan 24

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
Minister van Binnenlandse Zaken.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIE KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX, van
Somalische nationaliteit, op 13 mei 2000 heeft ingediend
om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing
van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing
van de gemachtigde van de Minister van Binnenlandse
Zaken van 4 mei 2000 tot weigering van verblijf, met
bevel om het grondgebied van het Rijk te verlaten en
zich aan te bieden bij de Duitse autoriteiten (bijlage
26quater), aan de verzoekende partij betekend op 11 mei
2000;

Gelet op de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de
artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 15 mei 2000
waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 19 mei 2000;

Gehoord het verslag van Staatsraad D. MOONS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat K. HINNEKENS, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat E. MATTERNE, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur R. VANDER ELSTRAETEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de gemachtigde van de Minister van Binnenlandse Zaken bij brief van 18 mei 2000 aan de Raad van State mededeelt wat volgt :

"(...)

Ik heb de eer u mee te delen dat de machtiging tot verblijf aan in rand vermelde vreemdeling(e) wordt toegestaan.

Gelieve deze beslissing tot machtiging in drievoud aan de betrokken vreemdeling(e) te willen betekenen en dateren. Het origineel dient aan betrokkene afgegeven te worden, het tweede is voor uw administratie en het derde dient onverwijld aan de Dienst Vreemdelingenzaken te worden overgemaakt.

(...)";

dat uit voorgaand gegeven blijkt dat de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid zonder voorwerp is geworden; dat, gelet op de gegevens van het dossier, het aangewezen is de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op
zevenduizend frank, komen ten laste van de verwerende
partij.

Aldus te Brussel, na beraad, uitgesproken in
openbare terechtzitting, op drieëntwintig mei
tweeduizend, door :

de HH. D. MOONS, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
K. VANHOUTTE, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

K. VANHOUTTE.

D. MOONS.