

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 87.364 van 18 mei 2000
in de zaak A. 83.493/VII-18.149.**

In zake : de n.v. DEGROS,
die woonplaats kiest bij
advocaten J. GHYSELS, P. FLAMEY en Partners,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Aarlenstraat 25

tegen :

de provincie LIMBURG.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. DEGROS
op 13 april 1999 heeft ingediend om de vernietiging te
vorderen van :

"1. de beslissing van Ingenieur H. AWOUTERS hoofd
studie en ontwerp bureau van de Provincie Limburg,
waarbij aan de N.V. DEGROS wordt opgelegd, dat de
lozingsconstructie in de Cicindria dient te voldoen
aan de omzendbrief met betrekking tot de vaststelling
van de code van goede praktijk dd. 16 juli 1996 en
waarbij de kwantitatieve impact van de lozing van het
bedrijfsafvalwater op het oppervlaktewater wordt
beperkt,
en bij samenhang,

2. de beslissing van Ingenieur V. CORNELIS,
Inspecteur-Generaal van de Provincie Limburg, waarbij
aan de N.V. DEGROS wordt opgelegd om een machtiging
aan te vragen voor de lozingsconstructie en het
gebruik van de waterloop in toepassing van artikel 14
van de wet van 28 december 1967 op de onbevaarbare
waterlopen";

Gelet op het arrest nr. 82.380 van
22 september 1999 waarbij de vordering tot schorsing van
de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen wordt
verworpen;

Gelet op de kennisgeving van dit arrest aan
de verzoekende partij op 6 oktober 1999;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. SOURBRON, op grond van artikel 15ter van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, ingevoegd bij koninklijk besluit van 19 december 1996;

Gelet op de beschikking van 11 april 2000 houdende kennisgeving van het verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op de terechtzitting van 11 mei 2000, om 11.00 uur;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat I. VANHORENBEKE die, loco advocaten J. GHYSELS, P. FLAMEY en Partners verschijnt voor de verzoekende partij, en van bestuurssecretaris I. WILLEMS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur C. ADAMS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op artikel 17, § 4ter, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996, en gelet op artikel 15ter van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, ingevoegd bij koninklijk besluit van 19 december 1996;

Overwegende dat naar luid van artikel 17, § 4ter, van de gecoördineerde wetten op de Raad van

State, ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding geldt wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest;

Overwegende dat het arrest nr. 82.380 van 22 september 1999 de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen heeft afgewezen;

Overwegende dat de verzoekende partij geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging heeft ingediend binnen de termijn van dertig dagen na kennisgeving van het arrest; dat te haren aanzien een vermoeden van afstand van het geding geldt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op zeventuizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzitting, op achttien mei tweeduizend, door :

de H. R. STEVENS, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. A.-M. GOOSSENS, toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A.-M. GOOSSENS.

R. STEVENS.