

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE

A R R E S T

Nr. 87.354 van 17 mei 2000

A. 77.376/VI-14.409

In zake : **de B.V.B.A.**
"Construction artisanale",
die woonplaats heeft gekozen
bij Mr. Jacques WIMMER,
advocaat,
rue de la Bouchère 53
6460 Chimay,

tegen :

De V.Z.W. HAMOM, medisch-pedago-
gisch instituut
"L'heureux Abri",
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Jean BOURTEMBOURG, advocaat,
Zwitserlandstraat 24
1060 Brussel.

DE RAAD VAN STATE, VIe KAMER,

Gezien het op 4 februari 1998 ingediende verzoekschrift, waarbij de BVBA "CONSTRUCTION ARTISANALE" de nietigverklaring vordert van de op 6 januari 1998 door de raad van bestuur van de VZW HAMOM getroffen beslissing waarbij aan de naamloze vennootschap DRUEZ een opdracht voor de winddichte ruwbouw van een paviljoen wordt toegewezen;

Gelet op arrest nr. 72.900 van 1 april 1998 waarbij de vordering tot schorsing en de vordering tot het opleggen van een dwangsom worden verworpen;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer DEROUAUX, eerste auditeur-afdelingshoofd bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 23 december 1999 waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 4 april 2000, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 5 mei 2000;

Gehoord het verslag van de heer HANSE, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. YSERBYT, loco Mr. WIMMER, advocaat, die voor de verzoekende partij verschijnt, en van Mr. BOURTEMBOURG, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer DEROUAUX, eerste auditeur-afdelingshoofd;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de feiten die dienstig zijn voor het onderzoek van het verzoekschrift weergegeven zijn in het genoemde arrest nr. 72.900 van 1 april 1998;

Overwegende dat de verwerende partij opwerpt dat de Raad van State niet bevoegd is om kennis te nemen van het beroep doordat de bestreden handeling niet uitgaat van een administratieve overheid in de zin van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Overwegende dat de verzoekende partij in haar wederantwoord inzonderheid betoogt dat "de wetgever, door de wet op de overheidsopdrachten in bepaalde gevallen toepasselijk te verklaren op privaatrechtelijke personen, aan deze laatsten een deel van de openbare macht heeft toevertrouwd"; dat ze daartoe "verwijst naar het beginsel van de veranderlijkheid van de administratieve contracten dat is vastgelegd in artikel 7 van K.B. Nr. 1 dat van toepassing is, welk beginsel inhoudt dat de overheid het recht heeft om in de oorspronkelijke opdracht eenzijdig wijzigingen aan te brengen die voor het algemeen belang onmisbaar worden geacht";

Overwegende dat de verwerende partij, de vereniging zonder winstoogmerk "Heureux Abri Momignies", op 13 september 1993 door verschillende privé-personen gesticht is om inzonderheid instellingen op te richten of te beheren voor de exploitatie van opvangtehuizen die sociale diensten of bijstand bieden aan jongeren in moeilijkheden of aan jonge, volwassen of bejaarde gehandicapten;

Overwegende dat de verzoekende partij zelf niet aanvoert dat een openbare overheid bevoegd is om deze privaatrechtelijke vereniging te leiden of er toezicht op uit te oefenen; dat de verwerende partij aldus algemeen beschouwd geen administratieve overheid is in de zin van artikel 14, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Overwegende dat de omstandigheid dat de verwerende partij ertoe gehouden is de regelgeving betreffende de overheidsopdrachten na te leven omdat haar subsidies worden toegekend, niet tot gevolg heeft dat ze daardoor een administratieve overheid wordt, noch dat haar een deel van de openbare macht wordt toevertrouwd;

Overwegende dat de Raad van State niet bevoegd is om van het onderhavige beroep kennis te nemen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 7.000 frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op zeventien mei tweeduizend door :

de HH. CLOSSET,	voorzitter,
HANSE,	staatsraad,
LEWALLE,	staatsraad,
HARMEL,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

P. HARMEL.

Ch.-L. CLOSSET.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.