

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 87.163 van 10 mei 2000

A. 73.888/VI-14.136

In zake : **RENEAU** Ghislaine,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Alain GUERITTE, advocaat,
rue du Onze novembre 14
7000 Bergen,

tegen :

**het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk
Welzijn van Bergen,**
rue de la Grande triperie 20
7000 Bergen.

DE RAAD VAN STATE, VIe KAMER,

Gezien het op 4 april 1997 ingediende verzoekschrift waarbij Ghislaine RENEAU de nietigverklaring vordert van het besluit van 19 december 1996 van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van Bergen waarbij :

- het besluit wordt ingetrokken dat de Raad genomen heeft op 22 december 1993 en waarbij zij in disponibiliteit wordt gesteld wegens opheffing van betrekking met ingang van 4 augustus 1990 en zij op 1 augustus 1991 definitief gepensioneerd wordt;
- haar een activiteitswedde toegekend wordt tot 29 februari 1992;
- zij in disponibiliteit wordt gesteld wegens opheffing van betrekking met ingang van 1 maart 1992;
- zij ambtshalve definitief wordt gepensioneerd op 1 maart 1992;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer LOMBAERT, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 6 augustus 1999 waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 10 februari 2000, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 3 mei 2000;

Gehoord het verslag van de heer CLOSSET, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. GUERITTE, advocaat, die voor verzoekster verschijnt en van Mr. DAOUT, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer LOMBAERT, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de voor het geding relevante feiten die dateren van voor het hier bestreden besluit, uiteengezet zijn in arrest nr. 62.322 van 4 oktober 1996 dat een daaraan voorafgaand besluit van 22 december 1993 van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van Bergen vernietigd heeft waarbij verzoekster, receptioniste in het Saint-Georgesziekenhuis, op 4 augustus 1990 in disponibiliteit is gesteld wegens opheffing van betrekking en met ingang van 1 mei 1991 ambtshalve definitief gepensioneerd is; dat die nietigverklaring gerechtvaardigd werd door de overweging dat de Raad voor Maatschappelijk Welzijn voor de vaststelling van de aanvangsdatum van de voornoemde indisponibiliteitstelling gesteund heeft op onjuiste gegevens van de administratieve gezondheidsdienst met betrekking tot de ziekteperiodes gedekt door geneeskundige verklaringen; dat na deze nietigverklaring en een aanmaning van de raadsman van verzoekster om de administratieve en geldelijke toestand van laatstgenoemde in orde te brengen, de Raad voor Maatschappelijk Welzijn op 19 december 1996 het bij dit beroep bestreden besluit heeft genomen; dat dit besluit aldus is gesteld :

“ Gelet op zijn besluit van 22 december 1993, waarbij :

1. zijn besluit van 25 juli 1990 wordt ingetrokken met betrekking tot de ambtshalve definitieve pensionering met ingang van 1 augustus 1990 van mevrouw Ghislaine RENEAU, uit hoofde van haar tewerkstelling als vastbenoemde receptioniste;
2. de betrokkene in disponibiliteit wordt gesteld wegens opheffing van betrekking met ingang van 4 augustus 1990;
3. de betrokkene op 1 mei 1991 ambtshalve definitief wordt gepensioneerd;

Aangezien mevrouw Ghislaine RENEAU bij de afdeling administratie van de Raad van State op 5 april 1994 een verzoekschrift tot nietigverklaring van het voornoemde besluit heeft ingediend;

Overwegende dat de Raad van State besloten heeft dat het bestreden besluit van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn behoorde te worden vernietigd om de redenen die zijn aangevoerd in zijn arrest dat gewezen is op 4 oktober 1996 en waarvan een eensluidend afschrift als bijlage gaat;

Aangezien mevrouw Ghislaine RENEAU derhalve in haar rechten hersteld moet worden;

Overwegende dat die herziening in een eerste fase erin bestaat dat de periode die begint te lopen op 1 mei 1991 beschouwd moet worden als een periode van dienstactiviteit, in de mate dat de betrokkene geneeskundige verklaringen heeft overgelegd die de periode tussen 28 juni 1990 en 29 februari 1992 ononderbroken dekken;

Gelet inzonderheid op zijn besluit van 17 januari 1990 waarbij zijn deelneming in de S.I.C. "C.H.M." van Bergen wordt vastgesteld;

Gelet op zijn besluit van 17 januari 1990 waarbij wordt vastgesteld dat de personeelsformatie van het Saint-Georgesziekenhuis wordt opgeheven (afdelingen Bergen en Havre) op de datum van de oprichting van de intercommunale, genaamd S.I.C. "Centre Hospitalier de Mons";

Aangezien de voornoemde beslissing vanwege de toezichthoudende overheid uitwerking mocht hebben op 4 juli 1990;

Gelet op de beslissing van de vergadering houdende oprichting van de S.I.C. "C.H.M." van 31 januari 1990 om de activiteit van het Saint-Georgesziekenhuis te hervatten;

Overwegende dat mevrouw Ghislaine RENEAU, vastbenoemde receptioniste, van mening was dat zij geen deel kon uitmaken van de personeelsformatie van het Centre Hospitalier de Mons;

Aangezien de herplaatsing van mevrouw Ghislaine RENEAU in de andere diensten en instellingen van het Openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van Bergen onmogelijk blijkt te zijn;

Aangezien de disponibiliteit wegens opheffing van betrekking van mevrouw Ghislaine RENEAU dient te worden uitgesproken op 1 maart 1992, omdat de betrokkene op de voormelde datum niet onder de toepassing valt van de bepalingen van artikel 4 van het reglement van 21 december 1988 betreffende de disponibiliteit van het personeel van het Openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van Bergen;

Overwegende dat mevrouw Ghislaine RENEAU slechts in disponibiliteit op welke grond ook kan worden gehouden tot op het ogenblik dat zij voldoet aan de minimale vereisten voor haar pensionering;

Overwegende dat mevrouw Ghislaine RENEAU, geboren op 13 april 1931, op 1 maart 1992 voldoet aan de voorwaarden inzake leeftijd en in aanmerking komende diensten;

Gelet op het reglement betreffende de disponibiliteit van het personeel van het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn;

Gelet op artikel 46 van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen;

Gehoord het verslag van de heer B. RIGO, Voorzitter van de Raad;

Gelet op de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, gewijzigd bij de wet van 5 augustus 1992:

B E S L U I T

MET EENPARIGHEID VAN STEMMEN :

1. zijn besluit van 22 december 1993 met betrekking tot de indisponibiliteitstelling wegens opheffing van betrekking met ingang van 4 augustus 1990 en de definitieve ambtshalve pensionering op 1 mei 1991 van mevrouw Ghislaine RENEAU in haar betrekking als vastbenoemde receptioniste in te trekken;
2. alle maatregelen te nemen teneinde zowel de administratieve als geldelijke toestand van mevrouw Ghislaine RENEAU in orde te brengen, hetzij inzonderheid door haar een activiteitswedde toe te kennen voor de periode die gedekt is tot en met 29 februari 1992;
3. de betrokkene in disponibiliteit te stellen wegens opheffing van betrekking met ingang van 1 maart 1992 in haar betrekking als vastbenoemde receptioniste;
4. betrokkene ambtshalve definitief op pensioen te stellen op 1 maart 1992, in haar betrekking als vastbenoemde receptioniste;
5. dit besluit aan mevrouw Ghislaine RENEAU mee te delen;
6. dit besluit over te zenden naar de pensioenkas waarbij mevrouw Ghislaine RENEAU is aangesloten, naar het college van burgemeester en schepenen van de stad Bergen en naar de heer Gouverneur van de provincie Henegouwen”;

dat dit besluit aan verzoekster ter kennis is gebracht bij een op 5 februari 1997 ter post aangetekende brief die ontvangen is op 8 februari;

Overwegende, ambtshalve, dat verzoekster geen belang heeft bij de nietigverklaring van het bestreden besluit in zoverre dit het besluit van 22 december 1993 intrekt en haar een activiteitswedde toekent tot 29 februari 1992;

dat het beroep derhalve niet-ontvankelijk is in zoverre het betrekking heeft op die punten van het besluit;

Overwegende dat in het eerste onderdeel van het vijfde middel de schending wordt aangevoerd van artikel 10 van het reglement van de verwerende partij betreffende het stelsel van de indisponibiliteitstelling van haar personeelsleden; dat verzoekster uiteenzet dat in de bestreden handeling wordt vastgesteld dat het onmogelijk gebleken is om haar te herplaatsen in de andere diensten en instellingen van het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn, terwijl volgens de voornoemde bepaling van het reglement de personeelsleden die in disponibiliteit zijn gesteld wegens opheffing van betrekking de voorkeur genieten boven alle anderen voor de betrekkingen van het bestuur waarvan ze deel hebben uitgemaakt, wanneer zij voldoen aan de voorwaarden die vereist zijn om voor die betrekkingen in aanmerking te komen, en zo snel mogelijk moeten worden wederopgeroepen, terwijl in casu, die wederoproeping mogelijk was aangezien het Centrum tijdelijke krachten in dienst gehouden heeft, (...) bevorderingen heeft toegekend en (...) administratief personeel opnieuw in dienst genomen heeft dat deel uitmaakte van de specifieke formatie van het voormalige Saint-Georgesziekenhuis, voor opdrachten gelijkaardig aan of overeenstemmend met die welke zij vervulde vóór haar indisponibiliteitstelling; dat zij overigens opmerkt dat het niet haar toekomt om aan te tonen dat haar herplaatsing mogelijk was, maar het de taak was van de verwerende partij om de onmogelijkheid van die herplaatsing te bewijzen, hetgeen laatstgenoemde, die zich beperkt tot een loutere vaststelling in dat verband, niet doet;

Overwegende dat het vierde lid van de in het middel bedoelde reglementsbeepaling luidt als volgt :

“ De personeelsleden die wegens opheffing van betrekking in disponibiliteit zijn gesteld worden boven alle anderen verkozen voor de betrekkingen van het bestuur waartoe ze hebben behoord, indien zij voldoen aan de in het reglement bepaalde voorwaarden om voor die betrekkingen in aanmerking te komen. Zij worden zo snel mogelijk wederopgeroepen”;

Overwegende dat het bestreden besluit beperkt blijft tot de vaststelling dat “het onmogelijk gebleken is om verzoekster te herplaatsen in de andere diensten en instellingen van het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn van Bergen”; dat uit het administratief dossier geen enkel gegeven blijkt dat deze bewering kracht bijzet; dat er inzonderheid niet uit blijkt dat er pogingen ondernomen zijn door de verwerende partij om verzoekster, overeenkomstig de voornoemde reglementsbeepaling, een betrekking aan te bieden waarvoor ze in

aanmerking kon komen, terwijl inzonderheid deze partij de bewering van verzoekster niet betwist, volgens welke zulke betrekkingen hetzij voorbehouden werden voor uitzendkrachten, hetzij toegekend werden door bevordering; dat de indisponibiliteitstelling van verzoekster en haar ambtshalve pensionering op 1 maart 1992, dat is meer dan twee jaar na de opheffing van de betrekking en vier jaar vóór de wettelijke datum van haar pensionering, derhalve niet gerechtvaardigd waren; dat het middel gegrond is; dat er geen grond bestaat om de overige middelen van het verzoekschrift te onderzoeken; dat ingevolge de vernietiging op deze grond van het bestreden besluit het de verwerende partij toekomt de administratieve toestand van de betrokkene te herstellen tot op de wettelijke leeftijd van haar pensionering, haar in voorkomend geval de achterstallige wedden te betalen, zowel als het pensioencomplement waarop ze recht zou kunnen hebben, na opnieuw de richtperiode en het bedrag van haar pensioen te hebben bepaald,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het besluit van 19 december 1996 van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van Bergen, alleen in zoverre het Ghislaine RENEAU in disponibiliteit stelt wegens opheffing van betrekking op 1 maart 1992 en haar op deze datum ambtshalve op pensioen stelt.

Artikel 2.

Het beroep wordt voor het overige verworpen.

Artikel 3.

De kosten, bepaald op 7.000 frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de
Vle kamer, op tien mei tweeduizend door :

de HH.	CLOSSET,	kamervoorzitter,
	HANSE,	staatsraad,
	LEWALLE,	staatsraad,
	HARMEL,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

P. HARMEL.

Ch.-L. CLOSSET.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.