

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 87.152 van 9 mei 2000
in de zaak A. 88.457/IX-2128.**

In zake : de NV OPENBAAR SLACHTHUIS,
die woonplaats kiest bij
advocaten J. GHYSELS en P. FLAMEY,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Aarlenstraat 25

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door :
1. de minister van Consumentenzaken,
Volksgezondheid en Leefmilieu,
die woonplaats kiest bij
advocaten R. DEPLA en M. STUBBE,
kantoor houdende te BRUGGE-SINT-KRUIS,
Karel van Manderstraat 123,
2. de minister van Financiën.

DE VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de
NV OPENBAAR SLACHTHUIS op 14 december 1999 heeft inge-
diend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te
vorderen van het koninklijk besluit van 28 september
1999 betreffende de financiering van het Instituut voor
veterinaire keuring (IVK);

Gezien het op dezelfde dag ingediende
verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partij de
vernietiging vordert van hetzelfde besluit;

Gezien de nota's van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur
W. WEYMEERSCH;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen;

Gelet op de beschikking van 14 maart 2000 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 3 april 2000;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter J. DE BRABANDERE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. FLAMEY, die verschijnt voor de verzoekende partij, van advocaat R. DEPLA, die verschijnt voor de eerste vertegenwoordiger van de verwerende partij, en van inspecteur J. DE VLEESCHOUWER, die verschijnt voor de tweede vertegenwoordiger van de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur W. WEYMEERSCH;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de minister van Financiën vraagt om buiten de zaak te worden gesteld omdat hij er enkel bij betrokken is in zoverre wordt voorzien in de inning van de keurrechten en de rechten ter financiering van de algemene kosten van het IVK, in de invordering van de rechten in geval van wanbetaling en in het geven van inlichtingen en het verstrekken van gegevens die het IVK nuttig acht voor de toepassing van het besluit, welke bepalingen volgens hem niet specifiek worden aangevochten;

Overwegende dat de minister van Financiën het hele bestreden koninklijk besluit van 28 september 1999 heeft voorgedragen en mede ondertekend, dat hij derhalve mede als auteur ervan moet worden beschouwd en dat, overigens, de verzoekende partij de schorsing vraagt van geheel dat besluit, met inbegrip van de bepalingen welke de minister van Financiën aanhaalt; dat

op de vraag van de minister van Financiën om buiten de zaak te worden gesteld niet kan worden ingegaan;

Overwegende dat luidens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen die de vernietiging van de aangevochten rechts-handeling kunnen verantwoorden worden aangevoerd en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van die handeling een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat wat het moeilijk te herstellen ernstig nadeel betreft de verzoekende partij stelt dat zij een disproportioneel groot nadeel zal lijden dat gevolgen zal hebben voor haar concurrentiepositie, dermate dat de nieuwe reglementering de economische leefbaarheid van haar bedrijf in het gedrang zal brengen; dat zij er in dat verband op wijst dat 93,2 % van het totaal aantal geslachte dieren varkens zijn en voor nagenoeg 100 % afkomstig van één klant met een voorziene jaarproductie van 200.000 varkens en dat deze varkens 48 % van de totale omzet vertegenwoordigen, dat rekening houdende met het slachtritme zij per varken 15 BEF meer aan keurrecht zal dienen te betalen dan de grote slachthuizen, waardoor aan de eigenaar van de varkens in totaal 3.000.000 BEF meer doorgerekend zal moeten worden en deze elders zal gaan of verkiezen zelf te slachten; dat volgens de verzoekende partij zij aldus in een uitermate zwakke concurrentiële positie komt te staan omdat het wegvallen van die ene klant desastreuze financiële gevolgen zal hebben: de omzet zou worden gehalveerd, de rendabiliteit komt in het gedrang, een faillissement is niet uit te sluiten; dat verzoekster bijkomend aanvoert dat zij voor het slachten van runderen, kalveren, schapen en paarden ingevolge het degressieve tarief eveneens hogere keurrechten dient te betalen waardoor haar concurrentiepositie nogmaals in

het gedrang wordt gebracht en cliënteel verloren zal gaan; dat verzoekster ten slotte verwijst naar de terugwerking in de tijd van het bestreden besluit;

Overwegende dat het nadeel dat de verzoe-kende partij aanvoert van financiële aard is; dat zulk een nadeel in principe hersteld kan worden ten gevolge van een annulatiearrest; dat uitzonderlijk een finan-cieel nadeel wel als moeilijk te herstellen kan worden geacht indien het zo ernstig is dat de leefbaarheid van de onderneming erdoor in het gedrang komt; dat dit laatste dan wel met de nodige concrete gegevens moet worden gestaafd;

Overwegende dat verzoekster aanvoert dat zij, althans wat het slachten van varkens betreft, vrijwel uitsluitend afhankelijk is van één cliënt; dat hierbij opvalt dat de varkens 93,2 % van het aantal geslachte dieren zouden uitmaken doch slechts 48 % van de omzet vertegenwoordigen; dat, in de hypothese dat ingevolge de verhoogde slachtrechten die ene cliënt voor een groter slachthuis kiest waar de slachtrechten per stuk lager zouden uitvallen en verzoekster aldus 48 % van haar omzet verliest, de vraag rijst of dat nadeel niet veeleer aan haar eenzijdige afhankelijkheid van één cliënt dan aan het bestreden koninklijk besluit te wijten zou zijn; dat ook dient te worden vastgesteld dat in die hypothese verzoekster nog 52 % van haar omzet zou kunnen behouden met het slachten van andere dieren, doch niets zegt over de precieze weerslag die de verhoogde rechten op die omzet zouden kunnen hebben; dat verzoek-ster bovendien geen precieze boekhoudkundige gegevens verstrekt aangaande haar omzet; dat als zodanig niet kan doorgaan, de vermelding onder de lijst van de bijlagen bij het verzoekschrift "zie stukken neergelegd in de zaak gekend onder G/A 82.692/IX-1690"; dat wat verzoek-sters argument aangaande de terugwerkende kracht van het bestreden besluit betreft, kan worden volstaan met de

vaststelling dat zij tot de negenenvijftigste dag nadat het bestreden besluit in het Belgisch Staatsblad is verschenen, heeft gewacht met het indienen van haar vordering tot schorsing; dat het moeilijk te herstellen ernstig nadeel niet is aangetoond; dat zulks volstaat om de vordering af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negen mei 2000, door :

de H.	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
Mevr.	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

J. DE BRABANDERE.