

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 87.150 van 9 mei 2000
in de zaak A. 88.455/IX-2125.**

In zake : de BVBA LANGERAET,
die woonplaats kiest bij
advocaat M. VAN BEVER,
kantoor houdende te GRIMBERGEN,
Pastoor Woutersstraat 32/7

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door :
1. de minister van Consumentenzaken,
Volksgezondheid en Leefmilieu,
die woonplaats kiest bij
advocaten R. DEPLA en M. STUBBE,
kantoor houdende te BRUGGE-SINT-KRUIS,
Karel van Manderstraat 123,
2. de minister van Financiën.

DE VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de
BVBA LANGERAET op 14 december 1999 heeft ingediend om de
schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het
koninklijk besluit van 28 september 1999 betreffende de
financiering van het Instituut voor veterinaire keuring
(IVK);

Gezien het op dezelfde dag ingediende
verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partij de
vernietiging vordert van hetzelfde besluit;

Gezien de nota's van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur
W. WEYMEERSCH;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen;

Gelet op de beschikking van 10 maart 2000 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 3 april 2000;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter J. DE BRABANDERE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. VAN BEVER, die verschijnt voor de verzoekende partij, van advocaat R. DEPLA, die verschijnt voor de eerste vertegenwoordiger van de verwerende partij, en van inspecteur J. DE VLEESCHOUWER, die verschijnt voor de tweede vertegenwoordiger van de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur W. WEYMEERSCH;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de minister van Financiën vraagt om buiten de zaak te worden gesteld omdat hij er enkel bij betrokken is in zoverre wordt voorzien in de inning van de keurrechten en de rechten ter financiering van de algemene kosten van het IVK, in de invordering van de rechten in geval van wanbetaling en in het geven van inlichtingen en het verstrekken van gegevens die het IVK nuttig acht voor de toepassing van het besluit, welke bepalingen volgens hem niet specifiek worden aangevochten;

Overwegende dat de minister van Financiën het hele bestreden koninklijk besluit van 28 september 1999 heeft voorgedragen en mede ondertekend, dat hij derhalve mede als auteur ervan moet worden beschouwd en dat, overigens, de verzoekende partij de schorsing vraagt van geheel dat besluit, met inbegrip van de bepalingen welke de minister van Financiën aanhaalt; dat

op de vraag van de minister van Financiën om buiten de zaak te worden gesteld niet kan worden ingegaan;

Overwegende dat luidens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen die de vernietiging van de aangevochten rechtshandeling kunnen verantwoorden worden aangevoerd en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van die handeling een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat wat het moeilijk te herstellen ernstig nadeel betreft de verzoekende partij het volgende aanvoert:

"Indien een geldelijk nadeel zodanige proporties aanneemt dat het ook niet-pecuniaire consequenties voor gevolg heeft, moet wel worden besloten tot een MTHEN. (Zie : LANCKSWEERDT, E., 'het administratief kort geding', Kluwer, Antwerpen, 1993, p. 98).

Indien een administratieve beslissing de levensvatbaarheid van een onderneming in het gedrang brengt (RvSt., nr. 39.428, 21.05.92, NV CASTERMANS) of haar naar de rand van het faillissement voert (RvSt., nr. 38.506, 16.01.92, DE KONINCK), of nog indien zij haar plaats op de concurrentiemarkt zwaar aantast (RvSt., nr. 39.410, 18.05.92, BVBA MIRAMAG BENELUX; RvSt., nr. 35.474, 27.07.1990, AGRAVITA) of de beëindiging van de economische activiteit in het verschiet brengt (RvSt., nr. 39.158, 03.04.92, NV DIRK; RvSt., nr. 37.526, 12.08.91, NV DIRK), mag men aannemen dat die bestuurshandeling een MTHEN veroorzaakt.

Alhoewel op het eerste gezicht de schade, veroorzaakt door de bestreden bepaling, louter financieel lijkt, gaat zij in werkelijkheid veel verder : commercieel -en niet louter financieel- betekent dit een zeer zware klap.

Verzoekster moet reeds opboksen en haar nek voortdurend uitsteken om te kunnen concurreren tegen de grote bedrijven. Met deze maatregel zal ze haar concurrentiepositie volledig verliezen.

De negatieve gevolgen worden thans nog in aanzienlijke mate versterkt door de dioxinecrisis, waardoor vele slachthuizen en uitsnijderijen, waaronder huidige verzoekster momenteel virtueel failliet (zijn).

Ten gevolge van de dioxinecrisis vaardigde de minister van Volksgezondheid op 11.06.99 een ministerieel besluit af houdende tijdelijke maatregelen betreffende de financiering van het IVK. Op 07.10.99 verscheen in het Belgisch Staatsblad een Besluit betreffende de opheffing van dit besluit van 11.06.99.

Verzoekster heeft momenteel nog steeds ernstige liquiditeitsproblemen, en wacht op een vergoeding van de overheid inzake het Ministerieel Besluit van 16.09.99 en van 26.10.99.

In wat volgt, wordt voor verzoekster het MTHEN nog verder toegelicht :

*BVBA LANGERAET : Categorie E cfr. Artikel 7 KB middelgrote onderneming, uitsnijderij die een aansluitend geheel vormt met een slachthuis (slachtritme 230 st/uur; 1998 : 16.155.000 kg binnenkomend vlees) erkenningsnummer 51/1.

Huidige verzoekster is een klein bedrijf in vergelijking met de grote mastodonten - waarvan Westvlees (slachthuis + uitsnijderij)- die zich in de streek bevinden en die, dankzij deze nieuwe discriminerende regeling, nog meer klanten naar zich toe zullen trekken.

In het oude systeem was iedereen gelijk voor de wet. Nu verschillen de keur- en controle rechten enorm tussen de verschillende bedrijven, zodat huidige verzoekster de keuze heeft tussen twee (on)mogelijkheden :

- ofwel rekent ze de kost door aan de klanten en zal ze haar cliënteel dientengevolge grotendeels verliezen;
- ofwel rekent ze de kost niet door aan de klanten, neemt ze m.a.w. de kosten op zich, met als logisch gevolg dat ze niet meer rendabel zal zijn en vroeg of laat de boeken zal moeten neerleggen!";

Overwegende dat het nadeel dat de verzoevende partij aanvoert van financiële aard is; dat zulk een nadeel in principe hersteld kan worden ten gevolge van een annulatiearrest; dat uitzonderlijk een financieel nadeel wel als moeilijk te herstellen kan worden geacht indien het zo ernstig is dat de leefbaarheid van de onderneming erdoor in het gedrang komt; dat dit laatste dan wel met de nodige concrete gegevens moet worden gestaafd;

Overwegende dat ter zake de verzoevende partij zich beperkt tot vage en algemene beweringen

zoals "ernstige liquiditeitsproblemen", "concurrentiepositie volledig verliezen"; dat zij echter geen cijfermatige duidelijke en concrete gegevens voorlegt om haar beweringen te staven zodat niet in het minst duidelijk is waarom bijvoorbeeld de bestreden beslissing haar concurrentiepositie ongunstig beïnvloedt; dat bovendien het door de verzoekende partij aangevoerde nadeel niet volledig te herleiden is tot een rechtstreeks gevolg van het bestreden besluit daar, zoals zij zelf aanvoert, nog steeds wordt gewacht op vergoedingen ingevolge de dioxinecrisis en het door de verzoekende partij aangevoerde liquiditeitsprobleem dan ook veeleer zijn oorzaak vindt in die crisis en niet zozeer in het bestreden besluit; dat het moeilijk te herstellen ernstig nadeel niet is aangetoond; dat zulks volstaat om de vordering af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op negen mei 2000, door :

de H. J. DE BRABANDERE, kamervoorzitter,
Mevr. S. VAN AELST, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

J. DE BRABANDERE.