

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 87.044 van 4 mei 2000
in de zaak A. 54.579/VII-12.283.**

In zake : 1. Karl-Heinz SPRINGER,
2. Renate SCHITTERER,
wonende te GREVENBROICH,
Kapellen/Erft,
Brandenburger Strasse 41

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
1. advocaat B. BRONDERS,
kantoor houdende te OOSTENDE,
E. Beernaertstraat 106,
2. advocaat P. VAN ORSHOVEN,
kantoor houdende te BRUSSEL,
E. Maxlaan 149.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Karl-Heinz SPRINGER en Renate SCHITTERER op 16 november 1993 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 15 september 1993 van de Vlaamse regering betreffende de aanduiding van beschermde duingebieden en voor het duingebied belangrijke landbouwgebieden, in zoverre hierbij de gronden gelegen Witte Burg te Koksijde (Oostduinkerke), aldaar bekend Sectie F, nr. 760 d, met een horizontale arcering als beschermd duingebied worden aangewezen op het als bijlage gevoegde kaartblad "Oostduinkerke 11/8";

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur J. HUBREGTSEN;

Gelet op de beschikking van 27 september 1996 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 2 maart 2000 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 30 maart 2000;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat I. VANHORENBEKE die, loco advocaten J. GHYSELS en P. FLAMEY verschijnt voor de verzoekers, en van advocaat B. BRONDERS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het bestreden besluit voorlopig werd bekrachtigd bij decreet van 26 januari 1994; dat de betrokken gronden andermaal in beschermd duingebied werden opgenomen krachtens het besluit van 16 november 1994 betreffende de definitieve aanwijzing van de beschermde duingebieden en van de voor het duingebied belangrijke landbouwgebieden; dat laatstvermeld besluit werd bekrachtigd bij het decreet

van 21 december 1994 houdende bekrachtiging van het besluit van de Vlaamse regering van 16 november 1994 betreffende de definitieve aanwijzing van de beschermde duingebieden en van de voor het duingebied belangrijke landbouwgebieden, en houdende wijziging van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud; dat dit decreet in zijn artikel 6 het bestreden besluit opheft;

Overwegende dat de decretale bekrachtiging tot gevolg heeft dat de Raad van State niet langer bevoegd is om het bestreden besluit te vernietigen;

Overwegende dat, gelet op de omstandigheden van de zaak, en op het feit dat het beroep initieel niet kennelijk onontvankelijk of ongegrond was, het gepast voorkomt de kosten ervan ten laste van de verwerende partij te leggen;

Overwegende dat de verzoekers hun laatste memorie ten onrechte hebben gezegeld; dat het teveel betaalde hen moet worden terugbetaald,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op achtduizend frank, komen ten laste van het Vlaamse Gewest.

Artikel 3.

Het ten onrechte door de verzoekers gekweten recht van drieduizend tweehonderd frank, dient hen te worden terugbetaald.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vier mei tweeduizend, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	R. STEVENS,	staatsraad,
	D. MOONS,	staatsraad,
Mevr.	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

M.-R. BRACKE.