

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE

A R R E S T

nr. 86.977 van 27 april 2000

A.73.079/VIII-1586

In zake : **CASPAR** Jean-Paul,
Tiensesteenweg 209
3010 Kessel-Lo,

tegen :

de Belgische Staat,
vertegenwoordigd door de
Minister van Wetenschapsbeleid,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr Eric MARON, advocaat,
Kapitein Crespelstraat 2-4
1050 Brussel.

Tussenkomen de partij :

CAUWE Nicolas,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Manuela von KUEGELGEN,
advocaat,
H. Wafelaertsstraat 47-51
1060 Brussel.

DE RAAD VAN STATE, VIIIE KAMER,

Gezien het op 31 januari 1997 ingediende
verzoekschrift, waarbij Jean-Paul CASPAR de
nietigverklaring vordert van het koninklijk besluit van
20 augustus 1996 houdende benoeming van Nicolas CAUWE

tot attaché bij de Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis voor een mandaat van twee jaar;

Gezien het op 18 september 1997 ingediende verzoekschrift, waarbij Nicolas CAUWE vraagt als tussenkomende partij te mogen optreden;

Gelet op de beschikking van 10 oktober 1997, waarbij die tussenkomst wordt toegestaan;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer LOMBAERT, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 30 november 1999, waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 8 maart 2000, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 7 april 2000;

Gehoord het verslag van Mevrouw DAURMONT, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. MARON, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt, en

van Mr. VAGMAN, loco Mr. von KUEGELGEM, advocaat, die voor de tussenkomende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer LOMBAERT, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten dienstig zijn voor het onderzoek van de zaak :

In het Belgisch Staatsblad van 17 februari 1996 is een kennisgeving van vacature gepubliceerd en is een oproep tot de gegadigden gedaan voor een betrekking van wetenschappelijk personeelslid bij de Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis, "toegankelijk voor kandidaten die kunnen behoren tot de Franse taalrol".

Onder de achttien gegadigden voor deze betrekking bevonden zich verzoeker en de tussenkomende partij.

Op 2 mei 1996 onderzoekt de commissie voor werving en bevordering van de Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis de sollicitaties. De commissie wijst erop dat zij, ondanks de bewoordingen van de oproep tot de gegadigden die in het Belgisch Staatsblad is bekendgemaakt, rekening zal houden met de sollicitaties van zowel Nederlandstaligen als Franstaligen. Na afloop van de vergelijking van de aanspraken en verdiensten van de gegadigden, heeft zij

vier sollicitaties in aanmerking genomen, die zij als volgt heeft gerangschikt :

1. N. CAUWE;
2. D. HUYGHE;
3. Ph. VAN PEER;
4. J.P. CASPAR.

Bij een koninklijk besluit van 20 augustus 1996 wordt Nicolas CAUWE benoemd tot attaché bij de Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis voor een mandaat van twee jaar.

Dat is de handeling die bij dit beroep wordt bestreden.

Op 13 februari 1997 stelt de verwerende partij verzoeker in kennis van het feit dat de commissie voor werving en bevordering hem als vierde heeft gerangschikt en van de motieven van die rangschikking.

Op 15 december 1997 bevestigt de rector van de Universiteit van Luik dat Nicolas CAUWE op 28 november 1997 met grootste onderscheiding geslaagd is voor het examen tot het behalen van de wetenschappelijke graad van doctor in de kunstgeschiedenis en de archeologie.

Op 3 februari 1998 deelt de hoofdconservator van de Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis aan de federale diensten voor wetenschappelijke, technische en culturele aangelegenheden mee dat Nicolas CAUWE de titel van doctor heeft behaald en verzoekt hij die diensten "deze

wijziging te bekrachtigen door hem de graad van assistent toe te kennen".

Bij een koninklijk besluit van 13 maart 1998 wordt Nicolas CAUWE benoemd tot assistent bij de Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis voor de verdere duur van zijn mandaat van twee jaar.

Dat is de handeling die bestreden wordt bij het beroep nr. 81.177/VIII-1169, dat door verzoeker is ingesteld.

Op 18 juni 1998 doet Nicolas CAUWE, de tussenkomende partij, een aanvraag om na afloop van zijn mandaat van twee jaar te worden bevestigd in rang A en tot eerstaanwezend assistent te worden benoemd.

Op 22 juni 1998 brengt de commissie voor werving en bevordering van de Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis een gunstig advies uit over deze aanvraag.

Bij een koninklijk besluit van 23 oktober 1998 wordt Nicolas CAUWE, de tussenkomende partij, met ingang van 1 september 1998 bevestigd in rang A van de wetenschappelijke carrière van het wetenschappelijk personeel van de Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis en benoemd tot eerstaanwezend assistent bij diezelfde Musea. Dat besluit is bij vermelding bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 16 januari 1999.

Dat is de handeling die bestreden wordt bij het beroep nr. 82.891/VIII-1287, dat door verzoeker is ingesteld;

Overwegende dat verzoeker een enig middel ontleent aan schending van artikel 9 van het koninklijk besluit van 21 april 1965 tot vaststelling van het statuut van het wetenschappelijk personeel der wetenschappelijke inrichtingen van de Staat; dat hij erover klaagt dat de rangschikking van de gegadigden door de commissie, de motieven van die rangschikking en de redenen waarom hij niet is benoemd niet aan hem zijn meegedeeld; dat hij daaruit afleidt dat hij zijn argumenten tegen de rangschikking niet heeft kunnen doen gelden, wat strijdig is met de bepaling van het statuut waarnaar in het middel wordt verwezen; dat hij vaststelt dat de brief met zijn rangschikking hem pas is toegezonden toen hij zijn beroep tot nietigverklaring al had ingesteld, dus toen de door de commissie opgemaakte rangschikking al aan de bevoegde minister was toegezonden en de bestreden handeling al was aangenomen; dat hij van oordeel is dat zulk een mededeling die te laat komt, de in het statuut vervatte verplichting uitholt, omdat het de gegadigden daardoor niet meer mogelijk is hun opmerkingen bij de benoemende overheid te doen gelden;

Overwegende dat de tussenkomenende partij van oordeel is dat de mededeling die op 13 februari 1997 aan verzoeker is gericht, voldoet aan de bepaling waarnaar in het middel wordt verwezen, aangezien die bepaling niet voorschrijft dat die mededeling tegelijk dient te geschieden met de verzending van het dossier aan de bevoegde minister; dat zij voorts van oordeel is dat het

middel niet-ontvankelijk is doordat verzoeker er geen belang bij heeft het aan te voeren; dat zij vaststelt dat de in het middel vervatte bezwaren louter vormopmerkingen zijn en dat verzoeker in zijn memorie van wederantwoord geen enkele kritiek levert op de motieven van de bestreden handeling hoewel hij toen van het gemotiveerde advies en van de rangschikking van de commissie voor werving en bevordering kennis had gekregen door de memorie van antwoord, het administratief dossier en de brief van 13 februari 1997; dat zij daaruit afleidt dat de mogelijke schending van de procedureregels die wordt aangevoerd geen enkel gevolg heeft gehad voor de bestreden handeling en verzoeker geen enkel nadeel heeft berokkend;

Overwegende dat verzoeker in zijn memorie van wederantwoord in de volgende bewoordingen een nieuwe kritiek uit :

" De opgemaakte rangschikking bevat een ernstige onwettigheid doordat twee voor hem gerangschikte gegadigden van de Nederlandse taalrol zijn terwijl alleen een gegadigde van de Franse taalrol in de betrekking kon worden benoemd";

Overwegende dat de nieuwe kritiek die verzoeker uit in zijn memorie van wederantwoord geen rechtsmiddel is in de zin van artikel 2, § 1, 2°, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, doordat daarin niet duidelijk genoeg wordt vermeld welke rechtsregel geschonden is en op welke wijze die geschonden is; dat die kritiek hoe dan ook niet van belang is voor verzoeker, aangezien de tussenkomen partij die uiteindelijk benoemd is, Franstalig is en de rangschikking van twee Nederlandstalige gegadigden als

tweede en derde geen gevolg heeft gehad voor de bestreden benoeming;

Overwegende dat artikel 9 van het koninklijk besluit van 21 april 1965 tot vaststelling van het statuut van het wetenschappelijk personeel der wetenschappelijke inrichtingen van de Staat als volgt luidt :

" Na onderzoek van de ingediende kandidaturen, rangschikt de jury de gegadigden volgens hun titels en wetenschappelijke verdiensten. De rangschikking wordt gemotiveerd en wordt aan de bevoegde minister toegezonden door de voorzitter van de commissie.

Elke kandidaat moet worden ingelicht over de rangschikking die de commissie heeft vastgesteld en de criteria die zijn plaats in deze rangschikking rechtvaardigen";

dat het tweede lid van deze bepaling van het statuut een loutere kennisgeving aan de gegadigden voorschrijft zonder daaraan een termijn te verbinden; dat het statuut aan de gegadigden niet het recht toekent om een bezwaar in te dienen of om te worden gehoord; dat de algemene beginselen van de eerbiediging van de rechten van de verdediging en van een tegensprekelijk debat niet gelden voor benoemings- of bevorderingsprocedures; dat daaruit volgt dat de mededeling van de rangschikking aan de gegadigden, die louter als inlichting geschiedt en geen enkele garantie oplevert voor hen, geen substantieel vormvereiste is waarvan de regelmatigheid van de benoeming zou afhangen; dat het enig middel ongegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 7.000 frank, komen ten laste van verzoeker.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op zevenentwintig april tweeduizend door :

de Hr. GEUS,	kamervoorzitter,
Mevr. DAURMONT,	staatsraad,
Mevr. GEHLEN,	staatsraad,
Mevr. HONDERMARCQ,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

M.-Cl. HONDERMARCQ.

J.-Cl. GEUS.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.