

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 86.861 van 25 april 2000
in de zaak A. 88.765/XII-2379.**

In zake : Brigitte AERNOUDT,
die woonplaats kiest bij
advocaat E. DE RIDDER,
kantoor houdende te MECHELEN,
Leopoldstraat 29

tegen :

de gemeente GRIMBERGEN,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. LUYPAERS,
kantoor houdende te HEVERLEE-LEUVEN,
IJzerenmolenstraat 105.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Brigitte AERNOUDT op 30 december 1999 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van het besluit van 21 oktober 1999 van de gemeenteraad van Grimbergen waarbij zij als stagedoende politieagente op het einde van de proeftijd niet in vast verband benoemd wordt;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partij de vernietiging vordert van dezelfde beslissing;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur F. DE BUEL;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 23 februari 2000 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 7 maart 2000 op welke datum de zaak wordt uitgesteld tot de terechtzitting van 14 maart 2000;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat Y. VEKEMANS, die loco E. DE RIDDER verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat C. GYSEN, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur F. DE BUEL;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het bij artikel 90, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State vereiste advies van de auditeur-generaal;

1. Overwegende, vooraf, dat voor de behandeling van het onderhavige geschil rekening gehouden moet worden met volgende reglementaire bepalingen :

1.1. Het ter uitvoering van artikel 189 van de nieuwe gemeentewet getroffen en op het onderhavige geval van toepassing zijnde koninklijk besluit van 27 oktober 1986 houdende de algemene bepalingen aangaande de aanwerving en de benoeming in de graad van politieagent en van veldwachter bepaalt met betrekking tot de stage van een politieagent :

Art. 1. : "De gemeenteraad stelt een reglement vast betreffende de aanwerving en de benoeming in de graad van politieagent of van veldwachter."

Art. 10. : "De stage omvat ten minste zeshonderd vierentachtig effectief in het politiekorps gepresteerde werkuren. In uitzonderlijke omstandigheden inzonderheid in het geval dat de oorspronkelijke voorziene duur van de stage duidelijk onvoldoende is om de kwaliteit van de prestaties te beoordelen, kan zij ten hoogste met dezelfde duur verlengd worden.

Na afloop van die periode kan de geschikt bevonden stagiair vast benoemd worden, na een met redenen omkleed advies van zijn korpschef.

In het geval waarin de korpschef in de materiële onmogelijkheid verkeert een dergelijk advies te verstrekken, wordt het advies door de burgemeester verstrekt.

Noch de korpschef, noch de burgemeester mogen een dergelijk advies verstrekken indien, tijdens de aan de gang zijnde benoemingsprocedure, een der gegadigden hun bloed- of aanverwant tot en met de tweede graad is.

De Minister van Binnenlandse Zaken bepaalt de nadere regels volgens welke het gemotiveerde advies aan de gegadigde overhandigd wordt, alsook de regels volgens welke de gegadigde die zich door het advies benadeeld acht, zijn commentaar kan meedelen".

Art. 11. : "Het reglement bepaalt de nadere regels van het ontslag tijdens de in de artikelen 9 en 10 bedoelde periodes.

Het bepaalt in elk geval :

- 1° dag waarop de opzeggingstermijn ingaat;
- 2° de duur van de opzeggingstermijn;
- 3° de dienstvrijstellingen voor het zoeken van een nieuwe betrekking;
- 4° de gronden tot schorsing van de opzeggings-termijn".

1.2. Het statuut van het politiepersoneel van de gemeente Grimbergen, editie 1 maart 1997, geeft in titel 1 een aantal begripsbepalingen. Een "statutair personeelslid" wordt er aangeduid als "het personeelslid dat bij eenzijdige beslissing van de bevoegde overheid in een betrekking is benoemd", een "op proef benoemd personeelslid" als "het personeelslid dat bij eenzijdige beslissing toegelaten is tot de proeftijd met het oog op een vaste benoeming" en een "vastbenoemd personeelslid"

als "het personeelslid dat al dan niet na een proeftijd definitief bij een eenzijdige beslissing wordt benoemd".

Titel 3 van het statuut, waarin de bijzondere aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden van het personeel worden vastgesteld, bepaalt ten aanzien van de politieagenten :

"3.2.4 Benoeming als stagedoend(e) politieagent(e)

1. Onverminderd de bepalingen in 'regels van het ontslag' (zie 3.2.5), wordt de aspirant-politieagent(e) die houder is van het vereiste getuigschrift door de gemeenteraad tot stagedoend(e) politieagent(e) benoemd. Deze benoeming gebeurt in de eerstvolgende raadszitting na het behalen van het vereiste getuigschrift.
2. De kandida(a)t(e) die reeds in dienst is bij de gemeentepolitie en de voorwaarden tot toelating en aanwerving als aspirant-politieagent(e) vervult en reeds houder is van het vereiste getuigschrift, voldoet aan de voorwaarden om tot stagedoend(e) politieagent(e) benoemd te worden.
3. Alvorens zijn functie uit te oefenen legt de stagedoend(e) politieagent(e) in handen van de burgemeester de eed af.
4. De stage omvat tenminste 684 effectief in het politiekorps gepresteerde werkuren.
5. Bij het einde van de stage en na schriftelijk advies van de korpschef kan de geschikt bevonden stagiair(e) vastbenoemd worden. De stagiair(e) krijgt afschrift van dit advies en mag eventuele opmerkingen ter zake overmaken aan de korpschef die ertoe gehouden is deze opmerkingen samen met zijn/haar advies over te maken aan de burgemeester conform het M.B. van 08.06.1993 (bijlage 1).

Indien de korpschef ongunstig advies uitbrengt dan moet dit nauwkeurig gemotiveerd en gedetailleerd zijn. De stagedoend(e) politieagent(e) wordt op zijn verzoek door de gemeenteraad gehoord. Hij/zij mag zich hierbij laten bijstaan door een raadsman naar zijn/haar keuze. De gemeenteraad kan in uitzonderlijke omstandigheden de stageperiode verlengen voor een periode van 684 effectief gepresteerde werkuren, of de stagiair(e) ontslaan.

3.2.5 Regels van het ontslag

1. (...)
2. (...)

3. Ingeval van ontslag wordt een opzegtermijn in acht genomen van één maand, termijn die ingaat op de dag waarop de opzeg aan de betrokkene wordt betekend.
Het ontslag wordt betekend tegen ontvangstbewijs of met aangetekend schrijven.
4. De gemeenteraad, of in dringende gevallen de burgemeester, kan de opzegtermijn opschorten in geval van ziekte van het personeelslid of in geval de opzeg wordt betekend tijdens de periode dat het personeelslid met verlof is.
5. De aspirant- of stagedoend(e) politieagent(e) aan wie een opzeg is betekend, beschikt voor het zoeken van een nieuwe betrekking, over twee halve dagen of één volledige dag vrijstelling van dienst per week, te nemen in overleg met de korpschef.

3.2.6 Benoeming in vast verband

De geschikt bevonden stagedoend(e)-politieagent(e) wordt door de gemeenteraad in vast verband benoemd in de graad van politieagent(e)".

Titel 9 van het statuut handelt over de "evaluatie van het personeel" : In punt 9.2. wordt het volgende gesteld :

"9.2. Evaluatiemomenten en periodiciteit van evaluatie

9.2.a. de omstandigheden waarin een personeelslid MOET geëvalueerd worden.

9.2.b. de omstandigheden waarin een personeelslid KAN geëvalueerd worden.

9.2.a. Bij de verplichte evaluatie zijn er twee vormen :

- de evaluatie m.b.t. de rechtspositie van het personeelslid.

Het betreft de evaluatie tijdens de stageperiode. Op basis van deze evaluatie formuleert de korpschef zijn advies dat bepalend is voor de al dan niet vaste benoeming of bevordering.

- de periodieke evaluatie binnen de loopbaan. De periodieke evaluatie gebeurt tweejaarlijks en alternerend met een tweejaarlijks functioneringsgesprek.

(...)

9.2.b. Het personeelslid kan geëvalueerd worden :

- op eigen verzoek

- op initiatief van één van de hiërarchische meerderen die instaat voor de verplichte evaluatie. De eindbeslissing om tot evaluatie over te gaan behoort de korpschef toe.

Tussen twee evaluaties dient in principe een termijn van minimum zes maanden te verlopen. Wanneer een van de hierboven vermelde omstandigheden oplegt een personeelslid te evalueren die echter het voorwerp uitmaakt van een evaluatie die geen zes maanden oud is, moet er niet overgegaan worden tot het opstellen van een nieuwe evaluatie voor zover er zich GEEN ENKEL nieuw element, dat een onmiddellijke aanpassing noodzaakt, heeft voorgedaan.";

2. Overwegende dat in de onderhavige zaak de volgende concrete feitelijke gegevens van belang zijn :

2.1. Op 18 september 1997 besluit de gemeenteraad van Grimbergen verzoekster "toe te laten als aspirant-politieagente". Zij wordt, na geslaagd te zijn in de opleiding voor politieagent, op 26 november 1998 benoemd tot stagedoend politieagent, met ingang van 1 oktober 1998.

2.2. Op 18 mei 1999 verzoekt de korpschef de adjunct-commissarissen Vanophem en Muyldermans om "een evaluatieverslag ... omtrent het functioneren van (verzoekster) tijdens (haar) stages in de gerechtelijke- en verkeerssectie met het oog op voorstel naar de gemeenteraad inz. een al of niet vaste benoeming".

2.3. In zijn op 13 september 1999 gedateerd "evaluatieverslag" stelt de korpschef op grond van een uitvoerige motivering, dat verzoekster tijdens haar stage "niet voldaan (heeft) aan de beschikkingen van het administratief statuut inzonderheid inzake het functieprofiel vervat in de functiebeschrijving van een stagedoende en vastbenoemde politieagent(e)". Hij besluit dat verzoekster "minder geschikt is voor het beroep van politieagente, spijts haar inzet en motivatie. Wij kunnen dan ook niet anders dan haar stageperiode als negatief evalueren".

2.4. Op 21 oktober 1999 besluit de gemeenteraad "verzoekster, stagedoende politieagente, te ontslaan met een vooropzeg van één maand ingaand na de betekening ervan". Die beslissing wordt met een aangetekende brief op 25 oktober 1999 aan verzoekster medegedeeld.

Een kopie van het gemotiveerd besluit wordt haar op 8 november 1999 toegezonden. In de begeleidende brief wordt gesteld :

"Het staat U vrij om tegen de beslissing van de gemeenteraad beroep aan te tekenen. Administratief kan dit door een aangetekend schrijven te richten tot de Gouverneur van de Provincie Vlaams-Brabant, Diestsesteenweg 52, 3010 Leuven. Uw klacht dient er toe te komen uiterlijk de 30ste dag na ontvangst van de lijst van de op de gemeenteraadszitting behandelde punten door de gouverneur; deze lijst werd door onze diensten verstuurd op 25.10.1999. U kan, eveneens per aangetekende brief, een beroep tot nietigverklaring, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, instellen bij de afdeling administratie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel, en dit binnen een termijn van 60 dagen ingaand de dag waarop het besluit aan U werd betekend.";

3. Overwegende dat, voorafgaand aan ieder onderzoek van de grondvoorwaarden van de schorsing, de vraag rijst naar de toepasselijkheid op de hier bestreden gemeenteraadsbeslissing van de bepalingen van het decreet van 18 mei 1999 houdende wijziging van het decreet van 28 april 1993 houdende regeling, voor het Vlaamse Gewest, van het administratief toezicht op de gemeenten; dat immers, indien die bepalingen van toepassing zijn op het bestreden ontslagbesluit, zij zowel in hoofde van de verwerende partij als in hoofde van verzoekster bepaalde verplichtingen hebben doen ontstaan waarvan de niet-naleving de ontvankelijkheid van de vordering decisief beïnvloedt; dat de Raad van State ambtshalve dat onderzoek voert;

3.1. Overwegende dat met de artikelen 2 tot 5 van het decreet van 18 mei 1999, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 30 juni 1999 en in werking getreden op 10 juli 1999, in het decreet van 28 april 1993 houdende regeling, voor het Vlaamse Gewest, van het administratief toezicht op de gemeenten een reeks bepalingen ingevoegd is met betrekking tot het ontslag van statutaire personeelsleden als gevolg van een negatieve evaluatie; dat de desbetreffende bepalingen, ingevoegd als de artikelen 6bis tot 6quinquies van het decreet van 28 april 1993, luiden als volgt :

Art. 6bis : "Elke gemeentelijke overheid die een statutair personeelslid ontslaat als gevolg van één of meer negatieve evaluaties, is, op straffe van nietigheid van haar besluit, verplicht dat besluit, samen met het volledige evaluatiedossier, naar de Vlaamse regering te zenden. De gemeentelijke overheid zendt het besluit en het dossier naar de Vlaamse regering op dezelfde dag waarop ze het besluit met een aangetekende brief aan het betrokken personeelslid zendt of het hem tegen ontvangstbewijs overhandigt.

Het ontslag is de handeling waarbij een overheid het statutair dienstverband beëindigt. De evaluatie is de procedure waarmee een overheid een oordeel formuleert over de manier waarop een personeelslid als dusdanig functioneert."

Art. 6ter : "Het betrokken personeelslid kan bij de Vlaamse regering beroep instellen tegen het besluit waarbij een gemeentelijke overheid dat personeelslid ontslaat als gevolg van negatieve evaluaties, binnen een termijn van dertig dagen nadat het personeelslid kennis heeft genomen van het ontslagbesluit. Het beroep schorst de beslissing."

Art. 6quater : "De Vlaamse regering keurt het ontslagbesluit goed of keurt het niet goed. Ze verstuurt haar besluit naar de betrokken partijen binnen een termijn van zestig dagen vanaf de dag dat de regering het beroep heeft ontvangen. Als binnen die termijn geen beslissing is verstuurd, wordt het besluit van de gemeentelijke overheid als goedgekeurd beschouwd."

Art. 6 quinquies : (betreft de door de regering te volgen procedure).

3.2. Overwegende dat, met die decretale bepalingen voor ogen, de vraag rijst of de beslissing van een gemeenteoverheid waarbij een als stagiair aangesteld personeelslid op het einde van zijn stage niet in vast verband benoemd maar integendeel ontslagen wordt om reden dat zijn prestaties gedurende de proeftijd onvoldoende zijn, begrepen is in de door het decreet van 18 mei 1999 opgezette regeling;

3.3. Overwegende dat, naar blijkt uit de algemene toelichting bij het voorstel dat aan de basis ligt van het decreet van 18 mei 1999, dat decreet tot stand gekomen is als gevolg van het bij het sectorale akkoord 1997-1998 voor het personeel van de lokale en regionale besturen aangegane engagement om voor "de personeelsleden (...) die wegens beroepsonbekwaamheid worden ontslagen" een beroepsprocedure in te voeren (Parl. Doc. Vlaamse raad, stuk 1333 (1998-1999)- nr. 1, p. 2); dat de beëindiging van een aanstelling op proef wegens een negatieve evaluatie van de prestaties tijdens de proeftijd een ontslag wegens beroepsonbekwaamheid is; dat dus, naar de letter genomen, een dergelijk ontslagbesluit onder het toepassingsveld van artikel 6bis van het decreet valt;

Overwegende dat uit de toelichting en uit de bespreking van het voorstel in de Vlaamse raad weliswaar blijkt dat de decreetgever zijn aandacht gericht heeft op de nieuwe situatie ontstaan door de invoering van de zgn. 'functionele loopbaan' waarbij het verloop van de administratieve en geldelijke loopbaan van het personeel mede afhankelijk wordt gemaakt van evaluaties (zie het verslag van de bespreking in de commissie Binnenlandse Aangelegenheden, opgenomen in het stuk 1329 (1998-1999) - nr. 3, p. 3-5), maar dat de desbetreffende teksten zeker het formeel besluit niet toelaten dat het de bedoeling van de decreetgever geweest zou zijn het -reeds lang bekende- ontslag van een op proef aangesteld

statutair personeelslid dat gesteund is op een negatieve evaluatie van zijn prestaties buiten het toepassingsveld ervan te houden; dat integendeel, in de mate dat de teksten van het sectoraal akkoord 1997-1998 bij de interpretatie van het decreet betrokken kunnen worden, die teksten leren dat toentertijd ook aandacht besteed is aan de situatie van de stagiairs in die zin dat voor die categorie een systeem van verplichte evaluatie in het vooruitzicht is gesteld zonder dat zij vervolgens uitgesloten zijn van de algemene waarborgen die voor alle ontslagbeslissingen, gesteund op een negatieve evaluatie, in het vooruitzicht werden gesteld; dat trouwens in het algemeen zelfs de vraag rijst of de toestand van een statutair op proef aangesteld personeelslid, dat wegens beroepsonbekwaamheid wordt ontslagen, dermate verschilt van de toestand van een vast benoemd personeelslid, dat na een of meer negatieve evaluaties wordt ontslagen, dat er een reden is om hun rechtsbescherming anders te organiseren;

3.4. Overwegende dat de Raad van State, met inachtneming van de gegevens waarover hij in deze stand van de procedure beschikt, besluit dat het ontslag van een statutair op proef aangesteld personeelslid dat steunt op de negatieve evaluatie van zijn beroepsbekwaamheid, begrepen is in de regeling opgezet door artikel 6bis van het decreet van 28 april 1993;

3.5. Overwegende dat verzoekster op 26 november 1998 door de gemeenteraad van Grimbergen als statutair politieagent op proef in dienst genomen is; dat met het bestreden besluit van 21 oktober 1999 een einde gesteld is aan dat statutair dienstverband; dat dat besluit duidelijk gesteund is op de negatieve beoordeling van verzoeksters wijze van dienen gedurende de proeftijd, zoals blijkt uit de volgende in het besluit vermelde overwegingen :

"Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 26.11.1998 houdende de benoeming van Brigitte Aernoudt als stagedoende politieagente met terugwerkende kracht vanaf 01.10.1998;

Gelet op het feit dat de stage ten minste 684 effectief in het politiekorps gepresteerde werkuren dient te omvatten;

Overwegend dat de geschikt bevonden stagiairs bij het einde van de stage en na schriftelijk advies van de korpschef vast benoemd kunnen worden;

Gelet op verslag van de korpschef dd. 13.09.1999 dat de stageperiode van Brigitte Aernoudt afsluit;

Overwegend dat Brigitte Aernoudt op 13.09.1999 meer dan 684 u effectieve prestaties in het politiekorps heeft geleverd;

Gelet op het feit dat het advies van de korpschef betreffende de vaste benoeming negatief is;

Overwegend dat de korpschef zijn advies uitvoerig gemotiveerd heeft, rekening houdend met het functieprofiel dat in het administratief statuut voor het ambt van politieagent is vastgesteld;

Gelet op de evaluatieverslagen die opgemaakt werden door de adjunct-commissarissen onder de leiding waarvan de stageprestaties werden geleverd;

Overwegend dat deze evaluatieverslagen aansluiten bij de elementen vervat in het advies van de korpschef;

(...);

Overwegende dat op basis van het verslag van de commissaris geconcludeerd kan worden dat er, ondanks de grote inzet en de sociale ingesteldheid van Brigitte Aernoudt, waarop ze zich in haar verdediging beroept, zware tekortkomingen gebleken zijn bij de uitoefening van haar politionele taken, die in een korps als Grimbergen multifunctioneel zijn.

Gelet op het feit dat het niet aangeven van specifieke feiten waarop de negatieve evaluatie steunt, de negatieve evaluatie niet uitsluit een evaluatieverslag spreekt immers een algemeen waardeoordeel uit.

Overwegende dat het aangeven van concrete voorbeelden daarentegen enkel maar aanleiding kan geven tot een welles-nietes spel";

Overwegende dienvolgens dat het ontslagbesluit van 21 oktober 1999 een besluit is waarop artikel 6bis tot 6quinquies van het decreet van 28 april 1993 van toepassing is;

4. Overwegende dat die vaststelling gevolgen heeft voor de beoordeling van de houding die de

verzoekster en de verwerende partij zich in dit dossier hebben aangemeten;

4.1. Overwegende, aan de kant van verzoekster, dat haar tegengeworpen moet worden dat zij nagelaten heeft het door artikel 6ter van het decreet van 28 april 1993 voorgeschreven administratief beroep, waarbij het goedkeuringstoezicht op gang wordt gebracht, uit te putten zodat haar vordering *ratione materiae* onontvankelijk is;

4.2. Overwegende, aan de kant van de verwerende partij, dat artikel 6bis van het decreet van 28 april 1993 haar ertoe verplicht "op straffe van nietigheid van haar besluit" dat besluit tezamen met het evaluatiedossier naar de Vlaamse regering te zenden en zulks op dezelfde dag als zij het besluit aan de betrokkene betekent;

Overwegende dat de verwerende partij niet betwist dat zij de op straffe van nietigheid van het bestreden ontslagbesluit voorgeschreven vormen niet nageleefd heeft; dat daaruit volgt dat het ontslagbesluit van verzoekster uit kracht van wet nietig is, zodat de Raad van State niet anders kan dan vaststellen dat het ontslagbesluit van 21 oktober 1999 nooit bestaan heeft en dat het geen enkel juridisch gevolg heeft kunnen of kan hebben;

5. Overwegende dat, in het kader van de beoordeling van de ontvankelijkheid van de onderhavige vordering, de vaststelling dat het ontslagbesluit van 21 oktober 1999 uit kracht van wet nietig is en geen rechtskracht heeft tot gevolg heeft dat een eventueel administratief beroep van verzoekster op grond van artikel 6ter van het decreet van 28 april 1993 wegens gebrek aan materieel voorwerp door de toezichthoudende overheid verworpen had moeten worden; dat aan

verzoekster dan ook niet verweten kan worden dat zij dat zinloos beroep niet ingesteld heeft; dat zulks des te minder het geval is nu de verwerende partij zelf verzoekster verkeerd, en dus in strijd met artikel 3, 4° van de wet van 12 november 1997 betreffende de openbaarheid van bestuur in de provincies en gemeenten, voorge-licht heeft over de beroepsmogelijkheden waarover zij beschikte;

6. Overwegende dat, wegens de vormelijke tekortkomingen begaan door de verwerende partij en de daaraan gekoppelde nietigheid van het gemeenteraadsbesluit van 21 oktober 1999, de onderhavige vordering bij gebrek aan voorwerp onontvankelijk is;

Overwegende niettemin dat de vaststelling blijft dat de raadsman van de verwerende partij ter terechtzitting volhoudt dat het besluit wel degelijk bestaat en ook rechtsgevolgen heeft; dat die redenering onjuist is en tot verwarring in het rechtsverkeer kan leiden; dat het daarom passend lijkt de vordering niet onontvankelijk te verklaren, maar integendeel formeel de schorsing te bevelen van het nog altijd -weze het inhoudsloos- in het rechtsverkeer aanwezige gemeenteraadsbesluit van 21 oktober 1999,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Bevolen wordt de schorsing van de tenuitvoerlegging van het besluit van 21 oktober 1999 van de gemeenteraad van Grimbergen waarbij Brigitte AERNOUDT niet benoemd wordt tot stagedoende politieagente in vast verband op het einde van de proeftijd;

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijftientwintig april 2000, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
	J. BAERT,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.