

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 86.834 van 19 april 2000
in de zaak A. 67.330/XII-323.**

In zake : Alfons DE FLEUR,
die woonplaats kiest bij
advocaat M. MAES,
kantoor houdende te LOKEREN,
Zeestraat 99

tegen :

de Autonome Raad voor het Gemeenschaps-
onderwijs, thans het Gemeenschapsonderwijs.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Alfons DE FLEUR op 26 januari 1996 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van "de beslissing van LORGO 305 Blankenberge, gevestigd Van Maerlantstraat 1 te 9370 Blankenberge, meegedeeld bij brief dd. 27/11/95, dat de kandidatuur van verzoeker 'voor de tijdelijke betrekking van directeur van de BSGO d'Oefenschool niet werd weerhouden, op grond van de onderrichtingen vervat in de omzendbrief ARG0 : 600/N-94-11.3.2°' van de verwerende partij, samenhangend met de beslissing van onbekende datum om vanaf 1/2/96 zekere Hugo LAPORTE, de enige andere en bovendien niet-brevethoudende kandidaat, aan te stellen in dit ambt, en derhalve deze aanstelling niet enkel expliciet, doch ook impliciet te weigeren aan verzoeker, die wèl houder is van het directiebrevet";

Gelet op het arrest nr. 62.601 van 16 oktober 1996 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij op 24 januari 1997;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur H. VERHULST, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 25 februari 2000, houdende bevel tot neerlegging van dat verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 28 maart 2000;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van staatsraad J. BAERT;

Gehoord de opmerkingen van advocaat J. VAN LAETEM, die loco advocaat E. BRAL verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur D. MAREEN;

Gelet op artikel 21, tweede lid, en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij de kennisgeving van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van voornoemd artikel 21, tweede lid;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, bepaald in artikel 7 van voornoemd besluit van de regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat krachtens voormeld artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang ontbreekt om de gevorderde vernietiging te verkrijgen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negentien april 2000, door :

de HH.	J. BAERT,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	W. GEURTS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

W. GEURTS.

J. BAERT.