

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 86.781 van 11 april 2000
in de zaak A. 89.119/XII-2404.**

In zake : Joannes DE RIDDER,
die woonplaats kiest bij
advocaat H. LANGE,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Schermersstraat 30

tegen :

de gemeente RANST.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Johannes DE RIDDER op 21 januari 2000 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van het besluit van 16 december 1999 van de gemeenteraad van Ranst houdende de bekrachtiging van het besluit van 3 december 1999 van de burgemeester waarbij aan verzoeker de toegang tot de gemeentelijke sporthal wordt ontzegd;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoeker de vernietiging vordert van dezelfde beslissing;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur F. DE BUEL;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 3 maart 2000 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 28 maart 2000;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat B. LANGE, die loco advocaat H. LANGE verschijnt voor verzoeker;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur B. THYS;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de verwerende partij niet ter terechtzitting verschenen is en er ook niet vertegenwoordigd was; dat artikel 4, vierde lid, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State aan die houding van de verwerende partij wel het vermoeden koppelt dat zij instemt met de vordering, maar dat zij de Raad van State er niet absoluut toe verplicht de vordering toe te wijzen, bijvoorbeeld niet wanneer bij een eerste oogopslag blijkt dat de vordering toch verworpen moet worden;

2. Overwegende in dit geval dat de gemeenteraad op 17 februari 2000 besloten heeft het bestreden besluit in te trekken; dat de vordering tot schorsing derhalve geen voorwerp meer heeft; dat, aangezien het teloorgaan van het voorwerp van het beroep zijn oorzaak vindt in het optreden van de verwerende partij, het past de kosten van het geding ten haren laste te leggen;

3. Overwegende dat, overeenkomstig artikel 70, § 1, vierde lid, van het algemeen procedurereglement van de Raad van State, de Raad van State vermag in één enkel arrest uitspraak te doen over de vordering tot schorsing en over het verzoekschrift tot nietigverklaring, onder meer wanneer de aangeklaagde akte ingetrokken is; dat de raadsman van verzoeker, dienaangaande ter terechtzitting ondervraagd, zich niet verzet tegen de toepassing op het onderhavig geval van die bepaling,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing en het annulatieberoep worden verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering, bepaald op zeventuizend frank komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op elf april 2000, door :

de HH. A. VANDENDRIESSCHE,	wnd. kamervoorzitter,
	staatsraad,
W. GEURTS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

W. GEURTS.

A. VANDENDRIESSCHE.