

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 86.756 van 11 april 2000
in de zaak A. 88.824/X-9300.**

In zake : 1. Wim MAECKELBERGHE,
2. Annick HARDY,
wonende te 8600 DIKSMUIDE,
Grote Dijk 5

tegen :

1. de stad DIKSMUIDE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat G. AMPE,
kantoor houdende te 8400 OOSTENDE,
Kerkstraat 8, bus 1,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd
door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat B. BRONDERS,
kantoor houdende te 8400 OOSTENDE,
E. Beernaertstraat 106.

tussenkommende partijen :

1. Bart DEBRUYNE,
2. Inge CLAEYS,
wonende te 3970 LEOPOLDSBURG,
5° Regiment Lancierslaan 2.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Wim MAECKELBERGHE en Annick HARDY op 4 januari 2000 hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 10 november 1999 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Diksmuide waarbij aan Bart DEBRUYNE-CLAEYS de bouwvergunning wordt verleend voor het oprichten van een appartementsgebouw en 6 garages en het slopen van gebouwen op een perceel gelegen te Diksmuide, Grote Dijk 4, kadastraal bekend sectie A, nr. 325 k/deel;

Gezien de nota's van de verwerende partijen;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
P. BARRA;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen;

Gelet op de beschikking van 28 februari 2000
waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 22 maart
2000;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat F. JUDO
die, loco Advocaat M. PORTIER verschijnt voor verzoek-
kers, van Advocaat G. AMPE, die verschijnt voor de
eerste verwerende partij, van Advocaat M. BRUGGEMAN die,
loco Advocaat B. BRONDERS verschijnt voor de tweede
verwerende partij, en van Advocaat D. COOL, die ver-
schijnt van de tussenkomende partijen;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur
P. BARRA;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI,
hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat Bart DEBRUYNE en Inge CLAEYS
met een verzoekschrift van 26 januari 2000 hebben
gevraagd om in het administratief kort geding te mogen
tussenkomen;

Overwegende dat de eerste verwerende partij
wat betreft de ontvankelijkheid van de vordering tot
schorsing opwerpt wat volgt :

- "1. De verzoekende partijen hebben de vordering tot schorsing ingediend, bijgestaan en vertegenwoordigd door hun raadsman, mr. Oswald VANLERBERGHE, advocaat met kantoor te 8600 DIKSMUIDE, IJzerlaan 48, die het verzoekschrift heeft ondertekend.
2. Dhr. Oswald VANLERBERGHE, advocaat, geboren op 21.09.1933, werd bij de meest recente gemeenteraadsverkiezing dd. 09.10.1994 verkozen als gemeenteraadslid van de Stad Diksmuide, op lijst nr. 17 letterwoord 'inzet'. Mr. Oswald VANLERBERGHE legde de eed af als raadslid op 01.01.1995 (adm. dos. deel III, 2).
3. Krachtens art. 92, 3° is het elk gemeenteraadslid verboden als advocaat werkzaam te zijn in rechtsgedingen, tegen de gemeente ingesteld. Nu dhr. Oswald VANLERBERGHE raadslid is van de gemeenteraad van de Stad Diksmuide, is het hem verboden, als advocaat, werkzaam te zijn in een rechtsgeding tegen de gemeente ingesteld.
4. De vaststelling dringt zich zodoende op dat het verzoekschrift tot schorsing werd ondertekend door een advocaat die daartoe, bij toepassing van art. 92, 3°, elke bevoegdheid mist. De vordering tot schorsing, uitgaande van de verzoekende partijen, dient dienvolgens als niet-ontvankelijk te worden afgewezen.";

Overwegende dat de raadsman van de tweede verwerende partij, evenals de raadsman van de tussenkommende partijen, deze exceptie van niet-ontvankelijkheid ter terechtzitting zijn bijgevallen;

Overwegende dat de raadsman van verzoekers ter terechtzitting heeft verklaard dat op het verbod ingesteld door artikel 92, 3°, van de Nieuwe Gemeentewet geen sanctie is gesteld zodat de overtreding van dat verbod niet tot de onontvankelijkheid van het verzoekschrift kan leiden, en dat bedoeld verbod Oswald VANLERBERGHE niet onbevoegd of onbekwaam maakt om als advocaat op te treden;

Overwegende dat artikel 92, 3°, van de Nieuwe Gemeentewet bepaalt dat het een gemeenteraadslid verboden is als advocaat, notaris of zaakwaarnemer werkzaam te zijn in rechtsgedingen, tegen de gemeente

ingesteld; dat onder werkzaam zijn in een rechtsgeding tegen de gemeente o.m. moet worden begrepen het ondertekenen van een verzoekschrift tot schorsing van de tenuitvoerlegging van een beslissing van het college van burgemeester en schepenen waarbij een bouwvergunning wordt verleend;

Overwegende dat Oswald VANLERBERGHE lid is van de gemeenteraad van de stad Diksmuide; dat hij advocaat is van beroep; dat hij in zijn hoedanigheid van advocaat namens de verzoekende partijen het verzoekschrift heeft ondertekend;

Overwegende dat het bepaalde in artikel 92, 3°, van de Nieuwe Gemeentewet aan de advocaat, die tevens gemeenteraadslid is, het recht ontzegt in rechte op te treden tegen de gemeente waarvan hij de mandataris is; dat dit verbod het vertrouwen van de inwoners in de gemeentelijke instellingen betreft en derhalve de openbare orde raakt; dat het geen uitstaans heeft met de bevoegdheid of de bekwaamheid van de advocaat om zijn beroep uit te oefenen, doch betrekking heeft op de rechtsgeldigheid van de handelingen die de advocaat in overtreding met dat verbod in een rechtsgeding heeft gesteld; dat het middel m.a.w. de sanctie, om de naleving van dat verbod te handhaven wordt bepaald door de procedureregelen volgens welke het aanhangig gemaakte rechtsgeding moet verlopen; dat een verzoekschrift dat niet rechtsgeldig is ingediend, door de Raad van State als onontvankelijk wordt verworpen; dat de exceptie gegrond is; dat de vordering niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van Bart DEBRUYNE en Inge CLAEYS in de vordering tot schorsing wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

De kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure, bepaald op tienduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partijen, elk voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op elf april tweeduizend, door :

de H.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter,
		staatsraad,
Mevr.	G. DE KEYSER,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

G. DE KEYSER.

J. BOVIN.