

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 86.730 van 7 april 2000

A. 68.681/VIII-1531

In zake : **ADAM** Gérard,

die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Jean BOURTEMBOURG, advocaat,
Zwitserlandstraat 24
1060 Brussel
(Eiser in derden-verzet),

tegen :

1. **LAMBERT** Jean,
die woonplaats heeft gekozen
bij Mr. Dominique MATRAY en
Mr. Pierre LEJEUNE, advocaten,
boulevard frère Orban 34/24
4000 Luik
(oorspronkelijke verzoeker),
2. **De Franse Gemeenschap**, ver-
tegenwoordigd door haar
Regering,
die woonplaats heeft gekozen
bij Mr. Benoît CAMBIER en
Mr. Luc CAMBIER, advocaten,
J.-B. Meunierstraat 22
1050 Brussel
(oorspronkelijke verwerende
partij).

DE RAAD VAN STATE, VIIIE KAMER,

Gezien het op 11 april 1996 ingediende
verzoekschrift waarbij Gérard ADAM een beroep in derden-
verzet heeft ingesteld "tegen het op 31 januari 1996
door de Raad van State gewezen arrest nr. 57.937, waarbij
de ministeriële beslissing van 5 augustus 1994 houdende

aanstelling van verzoeker tot leraar trompet aan het koninklijk muziekconservatorium van Luik voor het academiejaar 1994-1995 nietig wordt verklaard, opdat dat arrest teniet wordt gedaan en het verzoekschrift tot nietigverklaring onontvankelijk wordt verklaard”;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer ERNOTTE, eerste auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 5 oktober 1999 waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memories van de verzoekende partij en van de eerste verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 16 februari 2000, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 24 maart 2000;

Gehoord het verslag van Mevrouw GEHLEN, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. BOURTEMBOURG, advocaat, die voor de verzoekende partij verschijnt, van Mr. DUJARDIN, loco Mr. MATRAY, advocaat, die voor de eerste verwerende partij verschijnt, en van Mr. MERCIER, loco Mr. CAMBIER, advocaat, die voor de tweede verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer ERNOTTE, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende gegevens dienstig zijn voor het onderzoek van het beroep :

1. Verzoeker is trompettist en dingt, samen met anderen, naar het ambt van leraar trompet aan het koninklijk muziekconservatorium van Luik; tegen de opeenvolgende benoemingen in dat ambt zijn systematisch beroepen tot nietigverklaring ingesteld. Zo heeft Jean LAMBERT een beroep tot nietigverklaring ingesteld tegen de ministeriële beslissing van 5 augustus 1994 waarbij Gérard ADAM in dat ambt aangesteld is voor het academiejaar 1994-1995; van dat beroep is Gérard ADAM niet in kennis gesteld.

2. Bij arrest nr. 57.937 van 31 januari 1996, waartegen het onderhavige derden-verzet gericht is, vernietigt de Raad van State de ministeriële beslissing van 5 augustus 1994 om reden dat deze geen uitdrukkelijke motivering bevat.

3. Dezelfde dag wijst de Raad van State arrest nr. 57.949 waarbij hij op verzoek van Gérard ADAM op basis van artikel 94 van de procedureregeling de ministeriële beslissing van 20 september 1995 nietig verklaart, waarbij de aanstelling van de betrokkene voor het academiejaar 1995-1996 ingetrokken wordt en een andere persoon wordt aangesteld in het ambt van leraar trompet aan het koninklijk muziekconservatorium van Luik voor het beschouwde academiejaar; in een overweging van dat arrest wordt verwezen naar het voormelde arrest nr. 57.937. Het administratief dossier op grond waarvan de nietigverklaring op basis van artikel 94 van de procedureregeling voorgesteld was, bevatte inzonderheid het "verslag van eerste auditeur DEBRA in het kader van

de zaak die onder het nr. G/A.61.165 behandeld is, waarbij de aanstelling van de heer ADAM tot leraar trompet aan het koninklijk muziekconservatorium van Luik voor het academiejaar 1994-1995 betwist wordt", namelijk de zaak die aanleiding heeft gegeven tot arrest nr. 57.937 van 31 januari 1996. Een inventaris van dat administratief dossier was gevoegd bij de nota met opmerkingen die op 9 november 1996 aan Gérard ADAM ter kennis gebracht is;

Overwegende dat volgens artikel 48, tweede lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State "(...) niet ontvankelijk (is) het derden-verzet van hem die verzuimd heeft vrijwillig tussen te komen in de zaak, waarbij hij er nochtans kennis van had"; dat de kwestie dat de verzoeker in derden-verzet van de zaak kennis kan hebben afhangt van de omstandigheden en valt onder de beoordelingsbevoegdheid van de rechter;

Overwegende dat verzoeker betoogt dat hij bij arrest nr. 57.949 kennis heeft gehad van het bestaan van het arrest waartegen hij derden-verzet instelt, dat hij er een kopie van heeft gevraagd aan de griffie van de Raad van State, maar die niet heeft gekregen omdat het arrest nog niet aan de partijen ter kennis gebracht was, en dat de raadsman van de verwerende partij hem uiteindelijk op 19 maart 1996 per fax een kopie ervan heeft bezorgd; dat verzoeker in zijn laatste memorie aangeeft dat toen kennis is gegeven van de nota met opmerkingen in de zaak die aanleiding heeft gegeven tot arrest nr. 57.949, het verslag van eerste auditeur DEBRA, dat een van de stukken van het administratief dossier was, hem niet opgevallen is, des te meer daar in die nota de verwerende partij daaraan geen enkel argument ontleende; dat hij zich afvraagt, in de veronderstelling dat hij "van het beroep kennis had moeten hebben door het

bestaan van een inventaris van een administratief dossier die gevoegd was bij een nota met opmerkingen ingediend in het kader van een ander beroep", of daaruit noodzakelijkerwijs moet worden afgeleid "dat hij, doordat hij niet had gevraagd om als tussenkomende partij te mogen optreden, er vrijwillig van zou hebben afgezien tussen te komen"; dat hij betoogt dat hij als begunstigde van de bestreden benoeming met recht kon verwachten dat het beroep hem ter kennis zou worden gebracht; dat hij ten slotte onderstreept dat, in gevallen waar een derden-verzet niet-ontvankelijk verklaard is, "de betrokkenen op de hoogte waren van het verloop van de hele procedure en niet alleen van het bestaan van een verslag van het auditoraat";

Overwegende dat, zelfs als de aandacht van verzoeker niet in het bijzonder getrokken is door de verwijzing naar dat stuk, vaststaat dat hij door de vermelding van een verslag in een zaak waarbij zijn aanstelling tot leraar trompet aan het koninklijk muziekconservatorium van Luik voor het academiejaar 1994-1995 betwist wordt, in kennis gesteld is van het bestaan van een beroep tegen die aanstelling; dat het hem op dat ogenblik vrij stond nadere inlichtingen in te winnen over de inhoud van het beroep en over de procedure; dat een volledige kennis van de procedure niet noodzakelijk was om als tussenkomende partij te kunnen optreden; dat hij hiervan heeft afgezien en dat hij noch betoogt, noch aantoonst dat een andere omstandigheid hem zou hebben belet tussen te komen in rechte, zodat het feit dat hij het niet heeft gedaan alleen als vrijwillig kan overkomen; dat het derden-verzet niet-ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 4.000 frank, komen ten laste van de verzoeker in derden-verzet.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting, op zeven april tweeduizend door :

de Hr. GEUS,	kamervoorzitter,
Mevr. DAURMONT,	staatsraad,
Mevr. GEHLEN,	staatsraad,
Mevr. HONDERMARCQ,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

M.-Cl. HONDERMARCQ.

J.-Cl. GEUS.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.