

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 86.711 van 6 april 2000
in de zaak A. 80.643/XII-1687.**

In zake : Kim DACKUS,
die woonplaats kiest
p/a Riemst,
Visésteenweg 234

tegen :

de Autonome Raad voor het Gemeenschaps-
onderwijs, thans het Gemeenschapsonderwijs.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Kim DACKUS op 2 november 1998 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de "beslissing [van 31 augustus 1998] van de delibererende klassenraad van het derde jaar BSO Hotel van het KTA 3 Hotelschool (secundair onderwijs) (...) waarbij (...) een C-attest werd toegekend";

Gelet op het arrest nr. 79.628 van 31 maart 1999 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt bevolen;

Gelet op het verzoek tot voortzetting van het geding en op de memorie van antwoord;

Gelet op de kennisgeving van het verzoek tot voortzetting van het geding en van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij op 3 juni 1999;

Gezien het verslag opgemaakt door adjunct-auditeur D. MAREEN, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 25 februari 2000 houdende bevel tot neerlegging van dat verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 28 maart 2000;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van staatsraad J. BAERT;

Gehoord de opmerkingen van advocaat V. DE GREEF, die loco advocaat R. ROMBAUT verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het, behalve wat de kosten betreft, eensluidend advies van auditeur D. MAREEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat in het arrest nr. 80.644 van 3 juni 1999 is vastgesteld dat de delibererende klassenraad op 4 mei 1999 een nieuwe beslissing heeft genomen; dat die beslissing in de plaats gekomen is van de bestreden beslissing, zodat het voorliggend beroep geen voorwerp meer heeft; dat de vraag of het beroep een voorwerp heeft logischerwijze voorafgaat aan de vraag of de verzoekende partij het rechtens vereiste belang heeft om de vernietiging van dat voorwerp te vorderen, zodat er geen grond is om toepassing te maken van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State en artikel 14bis van het algemeen procedurereglement; dat het voorwerp van het beroep door toedoen van de verwerende partij teloor is gegaan, zodat de kosten van het geding te haren laste worden gelegd,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op veertienduizend frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zes april 2000, door :

de HH. J. BAERT, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
W. GEURTS, toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

W. GEURTS.

J. BAERT.