

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 86.490 van 4 april 2000
in de zaak A. 58.236/XII-2066.**

In zake : Johny JANSSENS,
wonende te NIEUWRODE,
Hoekje 17

tegen :

de provincie BRABANT, thans de provincie
VLAAMS-BRABANT,
die woonplaats kiest bij
advocaten J. PUTZEYS en X. LEURQUIN,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Louizalaan 390, bus 12.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Johny JANSSENS
op 30 mei 1994 heeft ingediend om de vernietiging te
vorderen van de weigeringsbeslissing hem met ingang van
1 januari 1994 vast te benoemen, vervat in de brief van
25 maart 1994 van de provincie Brabant;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van
antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste au-
diteur H. VERHULST;

Gelet op de beschikking van 12 oktober 1995
die de neerlegging ter griffie van het verslag en van
het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen en gezien de laatste memorie van verzoeker;

Gelet op de beschikking van 25 januari 2000
waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 7 maart 2000;

Gehoord het verslag van staatsraad J. BAERT;

Gehoord de opmerkingen van advocaat I. MARTENS, die verschijnt voor verzoeker, en van advocaat P. DE MAEYER, die loco advocaten J. PUTZEYS en X. LEURQUIN verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak kunnen worden samengevat als volgt :

1. Bij arrest JANSSENS, nr. 44.013, van 14 september 1993 wordt het besluit van de bestendige deputatie van de provincieraad van Brabant van 18 oktober 1990 nietigverklaard, "waarbij eensdeels Antoon Donckers met ingang van 5 september 1990 en voor de duur van het schooljaar 1990-1991 wordt aangesteld in het ambt van leraar secundair onderwijs en tewerkgesteld bij het provinciaal instituut voor technisch onderwijs te Tienen, anderdeels die aanstelling en tewerkstelling impliciet wordt geweigerd aan Johny Janssens".

2. Bij besluit van de bestendige deputatie van 25 november 1993 wordt verzoeker "in uitvoering van het arrest nr. 44.013 van 14 september 1993" m.i.v. 5 september 1990 "voor de duur van de schooljaren 1990-1991, 1991-1992, 1992-1993 en 1993-1994 in tijdelijke dienst aangesteld in het ambt van leraar secundair onderwijs met volledige prestaties in het provincie-onderwijs met volledig leerplan" en "tewerkgesteld bij

het Provinciaal instituut voor secundair onderwijs te Tienen".

3. Op 8 december 1993 schrijft verzoeker aan de gouverneur dat hij per 1 januari 1994 de voorwaarden vervult om in deze betrekking in vast verband te worden benoemd, en hij voegt eraan toe :

"Mag ik U dan ook vragen mijn kandidatuurstelling voor vaste benoeming op 1 januari 1994 in deze betrekking TV en PV Hotel aan het PISO te Tienen alsnog in aanmerking te nemen".

4. Op 20 januari 1994 schorst de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg te Leuven op verzoek van A. DONCKERS "de beslissing van de Bestendige Deputatie van de Provincie Brabant d.d. 25/11/1993 voor zover zij een einde stelt aan de tijdelijke aanstelling van [DONCKERS] voor het schooljaar 1993-1994 vanaf 1/12/1993 totdat de Raad van State uitspraak zal gedaan hebben over het verzoekschrift tot nietigverklaring neergelegd op 13/1/1994 door [DONCKERS]".

5. Op 25 maart 1994 schrijft de waarnemend provinciegriffier "namens de Bestendige Deputatie" aan de vakorganisatie van verzoeker JANSSENS :

"De provincie onderneemt momenteel de nodige juridische stappen tegen de voormelde uitspraak van de rechtbank van eerste aanleg.

In afwachting van een definitieve regeling van de toestand van de heren Donckers en Janssens lijkt het momenteel niet aangewezen om tot de vaste benoeming op 1 januari 1994 van de laatstgenoemde over te gaan".

6. Op 19 mei 1994 vernietigt de rechtbank te Leuven het bevelschrift van 20 januari 1994 op vordering van verzoeker JANSSENS.

7. Op 30 mei 1994 stelt verzoeker JANSSENS het voorliggend annulatieberoep in tegen de weigering hem vast te benoemen die hij in de brief van 25 maart 1994 leest.

8. Op 13 juni 1994 deelt de waarnemend provinciegriffier aan een lid van de bestendige deputatie mee dat "het geschil omtrent de aanstelling van de heren JANSSENS/DONCKERS als leraars bij het PISO te Tienen, momenteel nog niet definitief is beslecht". Hij vermeldt in de nota dat DONCKERS beroep bij de Raad van State heeft ingesteld "tegen het rechtsherstel dat door de bestendige deputatie aan de heer Janssens met terugwerking op 5 september 1990 werd toegekend". Hij besluit : "In afwachting van het arrest van de Raad van State is het niet aangewezen in te gaan op het verzoek van de heer Janssens tot vaste benoeming".

9. Bij arrest nr. 52.318, van 20 maart 1995 verwerpt de Raad van State het beroep van DONCKERS; daarbij wordt overwogen "dat [DONCKERS] binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voornoemd besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie heeft toegestuurd";

Over de ontvankelijkheid van het beroep.

Overwegende dat de verwerende partij opwerpt dat het beroep geen voorwerp heeft, omdat de opsteller van de nota een stand van zaken heeft uiteengezet en de mening heeft uitgedrukt dat het in afwachting van het arrest van de Raad van State niet aangewezen was op het verzoek tot vaste benoeming in te gaan; dat de verwerende partij meent dat het om een meningsuiting gaat die niet gelijk te stellen is met een beslissing van de bestendige deputatie;

Overwegende dat verzoeker van zijn kant stelt dat de beslissing "namens de bestendige deputatie" is genomen en dat het voorwaardelijk karakter ervan -de toevoeging "in afwachting van een definitieve regeling van de toestand van de heren Donckers en Janssens"- geen afbreuk doet aan de uitwerking ervan, nl. de weigering om hem met ingang van 1 januari 1994 vast te benoemen; dat hij daar in de laatste memorie aan toevoegt dat het duidelijk is dat de leden van de bestendige deputatie niet individueel of met de ondertekening van allen brieven gaan schrijven die de beslissing van het orgaan vertolken, maar de geplogenheden dusdanig zijn dat de provinciegriffier, als hoogste ambtenaar van de provincie, schriftelijk kan optreden namens de deputatie; dat hij opmerkt dat de griffier het in de bewuste brief heeft over "de provincie onderneemt momenteel de nodige juridische stappen", wat toch ook niet uitsluitend een mening zal zijn geweest; dat hij meent dat als men schrijft dat het niet aangewezen lijkt om tot vaste benoeming over te gaan, men uitdrukt dat men niet zal benoemen, en dat men in deze zaak alleszins geen andersluidende beslissing heeft getroffen;

Overwegende dat de brief van 25 maart 1994 ondertekend "namens de bestendige deputatie" door de waarnemend provinciegriffier, waarin verzoeker de door hem bestreden beslissing leest, als volgt luidt :

"Geachte heer gewestelijk secretaris,
Betreft : Vaste benoemingen in het provincie-onderwijs op 1 januari 1994.

Ingevolge uw schrijven van 22 januari 1994 deel ik u mee dat de rechtbank van eerste aanleg te Leuven, op 20 januari 1994, de schorsing heeft bevolen van de beslissing van de bestendige deputatie van 25 november 1993 voor zover zij een einde stelt aan de tijdelijke aanstelling van de heer DONCKERS voor het schooljaar 1993-1994 vanaf 1 december 1993, totdat de Raad van State uitspraak zal gedaan hebben over het verzoekschrift tot nietigverklaring dat hierover door de betrokkene werd neergelegd.

De provincie onderneemt momenteel de nodige juridische stappen tegen de voormelde uitspraak van de rechtbank van eerste aanleg.

In afwachting van een definitieve regeling van de toestand van de heren DONCKERS en JANSSENS lijkt het momenteel niet aangewezen om tot de vaste benoeming op 1 januari 1994 van de laatstgenoemde over te gaan.";

dat voor zover dit schrijven al een beslissing zou bevatten, het niet om een categorieke weigering tot vaste benoeming blijkt te gaan, maar om de mededeling dat op dat moment -"momenteel"- het nemen van een beslissing niet aangewezen was gelet op de toen lopende juridische procedures; dat ook verzoeker dit erkent waar hij bij de uitwerking van zijn tweede middel schrijft :

"In casu werd niet opgegeven dat verzoeker niet voldoet, er werd als redengeving aangevoerd dat een definitieve regeling van de toestand van onder meer verzoeker moest worden afgewacht.";

dat het bestuur het bijgevolg wenselijk achtte vooralsnog geen beslissing te nemen, daarmee niet uitsluitend dat er later nog een maatregel met uitwerking op 1 januari 1994 zou worden uitgevaardigd; dat dit uitstel niet onbegrijpelijk is, gelet op het feit dat de beslissing van 25 november 1993 waarbij verzoeker met uitwerking op 5 september 1990 en voor de duur van de schooljaren 1990-1991, 1991-1992, 1992-1993 en 1993-1994 tijdelijk werd aangesteld als leraar secundair onderwijs aan het PISO te Tienen, toen nog geschorst was bij bevelschrift van 20 januari 1994 van de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg te Leuven, aangezien het arrest nr. 52.318 waarbij DONCKERS annulatieberoep werd verworpen, op 20 maart 1994 is gewezen en op 23 mei 1994 aan de verwerende partij is betekend; dat aldus de brief van 25 maart 1994 niet de weigering weerspiegelt die verzoeker er in leest en het beroep derhalve geen voorwerp heeft,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vier april 2000, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
	J. BAERT,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

J. DE BRABANDERE.