

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

ARREST

Nr. 86.487 van 3 april 2000

A. 81.735/VI-14.903

In zake : 1. **de gemeente Mont-Saint-Guibert,**
 2. **de burgemeester van de gemeente Mont-**
 Saint-Guibert,

die woonplaats hebben gekozen bij
Mr. Jean BOURTEMBOURG, advocaat,
Zwitserlandstraat 24
1060 Brussel,

tegen :

het Waals Gewest, vertegenwoordigd door zijn Regering,

Tussenkommende partij :

BOULANGER Léon-Marie,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Karel VAN ALSENOY, advocaat,
Gallaitstraat 62
1030 Brussel.

DE RAAD VAN STATE, VIe KAMER,

Gezien het op 28 december 1998 ingediende verzoekschrift, waarbij de gemeente Mont-Saint-Guibert de nietigverklaring vordert van "het besluit van de Minister van Binnenlandse Zaken en Ambtenarenzaken van het Waals Gewest van 26 oktober 1998, waarbij het op 23 september 1998 door de burgemeester van de gemeente Mont-Saint-Guibert ingestelde beroep tot nietigverklaring van het besluit van 6 augustus 1998 van de bestendige deputatie van Waals-Brabant niet ontvankelijk wordt verklaard";

Gezien het op 28 juni 1999 ingediende verzoekschrift, waarbij Léon-Marie BOULANGER vraagt als tussenkomende partij te mogen optreden;

Gelet op de beschikking van 29 juli 1999 waarbij die tussenkomst wordt toegestaan;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van Mevr. DAGNELIE, eerste auditeur-afdelingshoofd bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 6 juli 1999 waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 1 februari 2000, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 15 maart 2000;

Gehoord het verslag van de heer HANSE, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. DE RIDDER, loco Mr. BOURTEMBOURG, advocaat, die voor de verzoekende partijen verschijnt, van de heer RONVAUX, eerste attaché, die voor de verwerende partij verschijnt en van Mr. VAN ALSENOY, advocaat, die voor de tussenkomende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van Mevr. DAGNELIE, eerste auditeur-afdelingshoofd;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten dienstig zijn voor het onderzoek van het beroep :

1. Op 15 mei 1998 geeft de burgemeester van Mont-Saint-Guibert Léon - Marie BOULANGER, hoofdinspecteur van politie eerste klasse, bij wijze van tuchtstraf een berisping.

Deze beslissing wordt op 19 mei 1998 ter kennis gebracht van de betrokkene.

2. Op 6 augustus 1998 vernietigt de bestendige deputatie van de provincieraad van Waals-Brabant de genoemde beslissing van 15 mei 1998.

Deze beslissing wordt bij brief van 21 augustus 1998 ter kennis gebracht van het college van burgemeester en schepenen van Mont-Saint-Guibert.

3. Bij brief van 23 september 1998 verzoekt de burgemeester van Mont-Saint-Guibert, in naam van zijn gemeente, het Waals Gewest het besluit van de bestendige deputatie van 6 augustus 1998 te vernietigen.

4. Op 26 oktober 1998 vaardigt de Minister van Binnenlandse Zaken en Ambtenarenzaken van het Waals Gewest een besluit uit waarin hij stelt dat "het bij brief van 23 september 1998 ingestelde beroep waarbij, de burgemeester van de gemeente Mont-Saint-Guibert de nietigverklaring vordert van het besluit van 6 augustus 1998 van de bestendige deputatie van Waals-Brabant, onontvankelijk wordt verklaard".

Dit besluit wordt gemotiveerd als volgt :

" Gelet op het besluit van 15 mei 1998 waarbij de burgemeester van de gemeente Mont-Saint-Guibert zich voorneemt de heer BOULANGER een tuchtstraf te geven wegens feiten die kunnen worden samengevat als volgt : ongewettigde periodes van afwezigheid tijdens de werkuren, weigering dienstnota's voor ontvangst te tekenen, niet in acht nemen van instructies met betrekking tot het dragen van het uniform en niet in acht nemen van instructies met betrekking tot het gebruik van voertuigen;

Gelet op het besluit van 6 augustus 1998, waarbij de bestendige deputatie van Waals-Brabant het bovenvermelde gemeentebesluit vernietigt;

Gezien het bij brief van 23 september 1998 ingestelde beroep, ontvangen door het Waals Gewest op 24 september, waarbij de burgemeester van de gemeente Mont-Saint-Guibert de nietigverklaring vordert van het bovenvermelde besluit van 6 augustus 1998;

Overwegende dat de termijn waarover de gemeenteoverheid beschikt om een beroep in te stellen, met toepassing van § 1 van artikel 25 van het decreet van 20 juli 1989 houdende organisatie van het toezicht op de gemeenten, de provincies en op de intercommunales van het Waals Gewest, 30 dagen bedraagt met ingang van de kennisgeving;

Overwegende dat het vernietigingsbesluit van de bestendige deputatie van 6 augustus 1998 ter kennis is gebracht van het college van burgemeester en schepenen van Mont-Saint-Guibert op 21 augustus 1998;

Overwegende derhalve dat het beroep behoorde te worden ingesteld uiterlijk 20 september 1998;

Overwegende bijgevolg dat het beroep d.d. 23 september , ontvangen op 24 september, te laat komt en onontvankelijk moet worden verklaard",

Dit besluit van 26 oktober 1998, waarvan de dag zelf kennis is gegeven aan het college van burgemeester en schepenen van Mont-Saint-Guibert, vormt de bestreden handeling.

Overwegende dat de verwerende partij vraagt de ontvankelijkheid van het beroep na te gaan, zowel wat betreft de toestemming als de beslissing om het in te stellen.

Overwegende dat uit de door verzoekster ingediende stukken blijkt dat haar gemeenteraad, bij besluit van 12 november 1998, haar schepencollege toestemming heeft verleend om bij de Raad van State een beroep in te stellen tegen het ministerieel besluit van 26 oktober 1998 en dat haar schepencollege diezelfde dag heeft besloten dat beroep in te stellen en de advocaat heeft gekozen om de gemeente te vertegenwoordigen; dat dit beroep ontvankelijk is uit het oogpunt van de vereisten van artikel 270 van de nieuwe gemeentewet;

Overwegende dat verzoekster een enig middel ontleent aan "schending van de artikelen 9 en 25 van het decreet van de Waalse Gewestraad van 20 juli 1989 houdende organisatie van het toezicht op de gemeenten, de provincies en op de intercommunales van het Waals Gewest, dwaling omtrent de motieven, schending van de rechtsregels en rechtsbeginselen met betrekking tot de kennisgeving van bestuurshandelingen, schending van het beginsel van redelijk bestuur en machtsoverschrijding"; dat ze betoogt dat haar beroep, ingesteld op 23 september 1998, ontvankelijk was aangezien de termijn van beroep van dertig dagen ingaat de dag na die waarop het gemeentebestuur de brief met de beslissing van de bestendige deputatie ontvangen heeft, te weten op 25 augustus 1998; dat ze erop

wijst dat artikel 2 van het besluit van de bestendige deputatie van 6 augustus 1998 bepaalde dat "krachtens de bepalingen van het decreet van 20 juli 1989 van de Waalse Gewestraad, artikel 25, de gemeenteoverheid een beroep kan instellen bij de Waalse Gewestexecutieve tegen dit vernietigingsbesluit binnen dertig dagen na ontvangst van de kennisgeving";

Overwegende dat de verwerende partij in haar antwoord stelt dat de termijn van dertig dagen niet ingaat de dag na ontvangst door het gemeentebestuur van de brief met de kennisgeving van de beslissing van de bestendige deputatie, maar wel met ingang van de kennisgeving zelf, zoals ze wordt omschreven in artikel 9 van het genoemde decreet van 20 juli 1989 en dat verzoekster zodoende haar beroep behoorde in te stellen binnen dertig dagen met ingang van 21 augustus 1998, te weten tot 20 september 1998";

Overwegende dat artikel 25, § 1 van het decreet van de Waalse Gewestraad van 20 juli 1989 houdende de organisatie van het toezicht op de gemeenten, de provincies en op de intercommunales van het Waals Gewest, ingevoegd in hoofdstuk III "De beroepen" van titel II "Toezicht op de gemeenten" de termijn waarover verzoekster beschikt om haar beroep in te stellen als volgt bepaalt :

" De gemeenteraad waarvan het besluit door de bestendige deputatie wordt vernietigd kan, binnen dertig dagen na kennisgeving die haar ervan wordt gedaan, tegen het vernietigingsbesluit beroep instellen bij de Executieve. De gemeenteoverheid moet haar beroep bekendmaken aan de bestendige deputatie en aan de belanghebbenden uiterlijk de laatste dag van de termijn geopend voor de indiening van het beroep."

Overwegende dat, indien het erom gaat duidelijk te bepalen wanneer die termijn van dertig dagen ingaat, verwezen dient te worden naar artikel 2 van het genoemde decreet van 20 juli 1989, welk artikel is ingevoegd in hoofdstuk II "Termijnen" van titel I "Algemene bepalingen", en luidt als volgt :

" De dag waarop de beslissing wordt ontvangen, die het begin van de termijn aangeeft, maakt geen deel uit (van) die termijn";

Overwegende dat de verwerende partij, om die bepalingen die duidelijk zijn en elke interpretatiemoeilijkheid uitsluiten te betwisten, zich beroept op artikel 9 van het genoemde decreet van 20 juli 1989, welk artikel is ingevoegd

in hoofdstuk V "Kennisgevingen" van de genoemde titel I en het volgende bepaalt :

" De kennisgeving gebeurt schriftelijk. Dit geschrift moet op straffe van nietigheid van het betekende besluit, ten laatste op de dag waarop de termijn vervalst, toegezonden worden."

Overwegende dat zij zodoende een regel die de aan een overheid opgelegde vormen en toegemeten termijnen om haar beslissing ter kennis te brengen van de belanghebbenden preciseert, verwacht met de regels die de aan die laatstgenoemden toegemeten termijnen om hun beroep in te stellen preciseren;

Overwegende dat uit de parlementaire voorbereiding van het genoemde decreet, en inzonderheid uit advies 19.143/9 dat daaromtrent is uitgebracht door de afdeling wetgeving van de Raad van State, blijkt dat de Waalse wetgever die de termijnen wilde preciseren waarbinnen de toezichthoudende overheid haar bevoegdheden moest uitoefenen, wenste dat het toezenden van de ter kennis te brengen handeling binnen die termijnen geschiedde; dat die wetgever, volgens de suggestie van de Raad van State, aan die bedoeling gestalte heeft gegeven door de goedkeuring van inzonderheid het genoemde artikel 9, dat zorgvuldig een onderscheid blijft maken tussen de "kennisgeving" en de "toezending van het geschrift", waarbij de term "kennisgeving" aldus zijn vaste betekenis van "ontvangst van het geschrift" behoudt;

Overwegende dat de door de verwerende partij gehuldigde stelling bovendien in strijd zou blijken met artikel 2 van het genoemde decreet van 20 juli 1989 en een bron van rechtsonzekerheid zou zijn, aangezien de termijnen van beroep zouden worden ingekort met een onbepaalde duur, overeenstemmend met de veranderlijke duur van het toezenden van de brieven met de post, en de rechten van de verdediging van de belanghebbende rechtstreeks zou schaden; dat ze niet gegrond is;

Overwegende dat in het onderhavige geval niet wordt betwist dat de beslissing van 6 augustus 1998 van de bestendige deputatie ter kennis is gebracht van verzoekster bij brief van 21 augustus 1998 (vrijdag), ontvangen op maandag 24 augustus 1998;

Overwegende dat uit de hiervoren aangehaalde decreetbepalingen kan worden afgeleid dat de termijn van dertig dagen bepaald in het genoemde

artikel 25, § 1, is ingegaan op 25 augustus 1998 en dat de laatste dag ervan woensdag 23 september 1998 was; dat het omstreden beroep, ingesteld op 23 september 1998, dus binnen de gestelde termijn is ingesteld; dat het niet kon worden bestempeld als te laat en bijgevolg niet onontvankelijk kon worden verklaard; dat het middel gegrond is;

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het besluit dat de Minister van Binnenlandse Zaken en Openbaar Ambt van het Waals Gewest op 26 oktober 1998 heeft genomen waarbij het bij brief van 23 september 1998 door de burgemeester van de gemeente Mont-Saint-Guibert ingestelde beroep tot nietigverklaring van het besluit van 6 augustus 1998 van de bestendige deputatie van Waals-Brabant niet onvankelijk wordt verklaard.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 19.000 frank, komen ten laste van de verwerende partijen ten belope van 7.000 frank elk en ten laste van de tussenkomende partij ten belope van 5.000 frank.

Aldus uitgesproken te Brussel in openbare terechtzitting van de VIe kamer op drie april tweeduizend door :

de HH. GEUS,	kamervoorzitter,
HANSE,	staatsraad,
LEWALLE,	staatsraad,
HARMEL,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

P. HARMEL.

J.-Cl.- GEUS.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.