

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 86.402 van 29 maart 2000
in de zaken A. 45.728/X-7484
45.751/X-7485.**

I. In zake : de v.z.w. RALDES,
gevestigd te 9200 DENDERMONDE,
Hoofdstraat 21

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd
door de Vlaamse Executieve, thans de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat P. LACHAERT,
kantoor houdende te 9820 MERELBEKE,
Hundelgemsesteenweg 166, bus 5-6.

II. In zake : 1. Raphaël LIEVENS,
2. Antoine RIBOUVILLE,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat W. VAN DER GUCHT,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Sint-Denyslaan 201.

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd
door de Vlaamse Executieve, thans de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat P. LACHAERT,
kantoor houdende te 9820 MERELBEKE,
Hundelgemsesteenweg 166, bus 5-6.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de
v.z.w. RALDES op 4 januari 1992 heeft ingediend om de
vernietiging te vorderen van het besluit van
24 juli 1991 van de Vlaamse regering waarbij het bij
koninklijk besluit van 30 mei 1978 vastgesteld
gewestplan Aalst-Ninove-Geraardsbergen-Zottegem gedeel-
telijk in herziening wordt gesteld voor gronden gelegen
op het grondgebied van de gemeenten Erpe-Mere, Lede en

Denderleeuw, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 22 november 1991;

Gezien het verzoekschrift dat Raphaël LIEVENS en Antoine RIBOUVILLE op 9 januari 1992 hebben ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 24 juli 1991 van de Vlaamse regering waarbij het bij koninklijk besluit van 30 mei 1978 vastgesteld gewestplan Aalst-Ninove-Geraardsbergen-Zottegem gedeeltelijk in herziening wordt gesteld voor gronden gelegen op het grondgebied van de gemeenten Erpe-Mere, Lede en Denderleeuw, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 22 november 1991;

Gelet op het arrest nr. 38.740 van 13 februari 1992 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen in de zaak A. 45.751;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord in beide zaken;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur G. DEBERSAQUES;

Gelet op de beschikking van 19 juni 1997 tot voeging van de zaken;

Gelet op de beschikking van 24 juni 1997 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van de dossiers gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partijen;

Gelet op de beschikking van 24 februari 2000 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 22 maart 2000;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. LUST;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat M. BRUGGEMAN die, loco Advocaat I. LAUREYS verschijnt voor de verzoekende partij sub I, en van Advocaat G. AMPE die, loco Advocaat P. LACHAERT verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur W. WEYMEERSCH;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de bestreden beslissing het gewestplan Aalst-Ninove-Geraardsbergen-Zottegem gedeeltelijk in herziening stelt; dat de aanleiding daartoe de "dringende behoefte (is) aan nieuwe vestigingsmogelijkheden voor verschillende bedrijven", waaraan een omzetting van agrarisch gebied naar industriegebied te Erpe-Mere moet tegemoetkomen; dat de verzoekende partijen die wijziging willen tegengaan;

Overwegende dat naar de verzoekende partijen in hun laatste memorie zelf stellen, de bestreden beslissing hen niet meer kan benadelen sedert de inwerkingtreding op 1 januari 1994 van het decreet van 22 december 1993 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1994, omdat van dan af een besluit tot herziening van een gewestplan "een overbodig(e) handeling wordt, aangezien een dergelijk besluit zonder enig gevolg blijft"; dat wat de periode voordien betreft verzoekende partijen doen gelden dat dan de bestreden

beslissing wél rechtsgevolgen had en, meer bepaald, dat er stedenbouwkundige vergunningen "konden" worden verleend in overeenstemming met de nieuwe bestemming; dat zij echter niet beweren, noch met concrete en verificerbare gegevens aantonen dat deze rechtsgevolgen hun situatie ongunstig hebben beïnvloed; dat ambtshalve wordt vastgesteld dat verzoekende partijen zonder belang zijn; dat het beroep onontvankelijk is; dat het gelet op de omstandigheden past de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De beroepen worden verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de beroepen, bepaald op twaalfduizend frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negenentwintig maart tweeduizend, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
de HH.	J. BOVIN,	staatsraad,
	J. LUST,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

M. VRINTS.