

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 86.302 van 28 maart 2000
in de zaak A. 44.712/XII-338.**

In zake : Marie-Claire LIPS,
wonende te SINT-MICHIELS-BRUGGE,
Koning Albertlaan 44, bus E5,

tegen :

de Autonome Raad voor het Gemeenschaps-
onderwijs (Argo), thans de Vlaamse Autonome
Hogeschool West-Vlaanderen.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Marie-Claire LIPS op 1 augustus 1991 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van "de beslissing van onbekende datum van de centrale raad van de ARGO waarbij geweigerd wordt de vacante betrekkingen HOKT marketing-secretariaat en secretariaat-boekhouden (betrekkingen vorig schooljaar toegewezen aan de h. Hautekeete en Batselier) aan het HIGO - BRUGGE II vacant te verklaren met het oog op mutatie en vaste benoeming";

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur H. VERHULST;

Gelet op de beschikking van 29 augustus 1995 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op het verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend door verzoekster;

Gelet op de beschikking van 7 februari 2000 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 14 maart 2000;

Gehoord het verslag van staatsraad J. BAERT;

Gehoord de opmerkingen van advocaat N. DE CLERCQ, die loco advocaat F. DE FAUW verschijnt voor verzoekster, en van advocaat V. DE GREEF, die loco advocaat R. ROMBAUT verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaak

Overwegende dat de gegevens van de zaak kunnen worden samengevat als volgt :

1.1. Tijdens het schooljaar 1990-1991 oefenen vijf germanisten een voltijdse tijdelijke opdracht uit aan het Higo te Brugge. Het gaat om verzoekster, BATSELIER, HAUTEKEETE, PARMENTIER en PIETERS.

BATSELIER en HAUTEKEETE zijn vast benoemd en kregen een "tijdelijke affectatie" aan het Rigo, later

Higo genoemd; zij fungeren in de betrekkingen marketing-secretariaat en secretariaat-boekhouden.

1.2. Op 30 mei 1991 formuleert de centrale raad van de Argo, overeenkomstig artikel 28, § 4, van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het gemeenschapsonderwijs (hierna : rechtspositiedecreet), volgende objectieve criteria met betrekking tot de vacantverklaring van betrekkingen met het oog op mutatie :

"1. Alle vacante ambten waarin een boventallige staat, gereaffecteerd of wedertewerkgesteld, geheel of gedeeltelijk, worden niet vacant verklaard.

2. Alle ambten waarop artikel 95 van het (rechtspositiedecreet) kan toegepast worden, waar geen boventallig personeelslid staat, worden vacant verklaard".

1.3. Een oproep tot de kandidaten voor mutaties in wervingsambten met uitwerking op 1 juli 1991 wordt gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 13 juni 1991. Daaruit blijkt dat de betrekkingen van verzoekster, PARMENTIER en PIETERS vacant worden verklaard; de betrekkingen marketing-secretariaat en secretariaat-boekhouden, toegewezen aan BATSELIER en HAUTEKEETE, komen niet voor op de lijst en worden bijgevolg niet vacant verklaard voor mutatie. Het is die beslissing waarvan verzoekster de vernietiging vraagt.

1.4. Per 1 september 1991 verliest verzoekster haar betrekking, omdat die bij wege van mutatie aan een vast benoemde wordt toegewezen;

2. Over het voorwerp van het beroep.

2.1. Overwegende dat verzoekster formeel de vernietiging vraagt van de weigering door de centrale raad van de Argo om de betrekkingen marketing-secretariaat en secretariaat-boekhouden aan het Higo te Brugge

vacant te verklaren "met het oog op mutatie en vaste benoeming"; dat zij in haar verzoekschrift verduidelijkt dat zij vanaf de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad van 13 juni 1991 van de lijsten van de vacante betrekkingen zekerheid kreeg over het al dan niet vacant verklaren van de bedoelde betrekkingen;

2.2. Overwegende dat zowel de beslissing van de centrale raad van 30 mei 1991 - zie punt 1.2 van het feitenoverzicht - als de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad van 13 juni 1991 - punt 1.3 - slaan op betrekkingen die vacant worden verklaard met het oog op mutatie; dat in zoverre verzoekster haar vordering richt tegen een weigering tot vacantverklaring met het oog op vaste benoeming, haar beroep geen voorwerp heeft;

3. Over de ontvankelijkheid van het beroep.

3.1. Overwegende dat verzoekster in haar verzoekschrift stelt dat zij voldoet aan al de voorwaarden opgenomen in artikel 36 van het rechtspositiedecreet om vast benoemd te kunnen worden; dat zij uiteenzet er belang bij te hebben dat een maximaal aantal betrekkingen vacant wordt verklaard met het oog op een latere mutatie en vaste benoeming, aangezien daardoor haar kansen op benoeming slechts kunnen verhogen;

3.2. Overwegende dat de verwerende partij hierop repliceert dat de verzoekende partij - door haar taalgebruik zelf - illustreert dat zij doet blijken van een louter potentieel belang; dat zij daarenboven stelt dat zelfs indien de betrekkingen vacant verklaard zouden worden, de verzoekende partij niet in aanmerking komt om er in aangesteld te worden, gelet op de benoemingsvoorwaarden inzake anciënniteit;

3.3. Overwegende dat verzoekster in haar memorie van wederantwoord nogmaals stelt een rechtstreeks en

actueel belang te hebben bij de vacantverklaring van al de betrekkingen waarvoor zij in aanmerking komt aan het Higo te Brugge, doordat "tengevolge van de niet-vacant-verklaring zij, rekening houdend met de bestaande criteria, niet benoemd zal worden";

Overwegende dat verzoekster in haar laatste memorie onder meer het volgende uiteenzet :

"Als tijdelijk lerares heeft eiseres er alle belang bij dat zoveel mogelijk betrekkingen worden vacant verklaard in eerste instantie met het oog op behoud van werk, in tweede instantie met het oog op benoeming.

Niemand kan immers inschatten op 1.8.1991, datum van opsturen van het verzoek tot de Raad van State, welke verschuivingen zullen plaatshebben bij de mutatiecycli en/of de benoemingsronde, toekomstige rondes.";

3.4. Overwegende dat wat verzoekster met haar annulatieberoep beoogt, is te zien vaststellen dat de centrale raad van de Argo onwettig heeft gehandeld door niet ook de betrekkingen die aan HAUTEKEETE en BATSELIER worden toegewezen, vacant te verklaren met het oog op mutatie;

Overwegende dat verzoekster, niet vast benoemd zijnde, er geen belang bij had die betrekkingen vacant te zien verklaren voor mutatie om ze zelf toegewezen te krijgen; dat alleen al uit de definitie van 'mutatie' opgenomen in artikel 3, 13°, van het rechtspositiedecreet blijkt dat enkel wie vast benoemd is in aanmerking komt voor mutatie;

Overwegende dat verzoekster echter stelt dat zij als tijdelijke meer kans op behoud van haar werk zou hebben gehad indien de in het geding zijnde betrekkingen vacant waren verklaard; dat verzoekster evenwel niet aantoont dat het die beslissing zelf is die haar kans op behoud van haar tijdelijke aanstelling sterk heeft

gereduceerd; dat een causaal verband tussen de bestreden beslissing en het verlies van haar kansen op behoud van haar tijdelijke tewerkstelling in het gemeenschapsonderwijs ook niet evident duidelijk is, gelet op de uit het rechtspositiedecreet blijkende voorrang van vast benoemden voor het toewijzen van betrekkingen; dat verzoekster na het instellen van dit beroep haar tijdelijke aanstelling verloor door het feit dat de betrekking waarin zij fungeerde met ingang van 1 september 1991 bij wege van mutatie is toegewezen en zij die mutatiebeslissing, ten aanzien waarvan zij wel een voldoende rechtstreeks belang kon doen gelden, niet heeft aangevochten, bijvoorbeeld op grond van het ook in deze zaak aangevoerde middel van de schending van artikel 28 van het rechtspositiedecreet;

Overwegende dat het beroep niet ontvankelijk is ingesteld,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoekster.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op achtentwintig maart 2000, door de
XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
	J. BAERT,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.