

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 86.251 van 27 maart 2000
in de zaak A. 88.770/IX-2154.**

In zake : Francis DEVISSCHER-VERCOUILLIE,
wonende te BRUSSEL,
Hinnisdaellaan 5/8

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
minister van Binnenlandse Zaken.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Francis DEVISSCHER-VERCOUILLIE op 12 december 1999 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van "de Beslissing Nr Al/GD/GC/phd/03884/99/D41 dd. 5 oktober 1999, waarbij aan verzoeker een tijdelijke ambtsontheffing door schorsing bij ordemaatregel werd opgelegd voor de duur van vier maanden met het oog op de afhandeling van de gerechtelijke procedure";

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur R. AERTGEERTS;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 21 februari 2000 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 20 maart 2000;

Gehoord het verslag van staatsraad
L. HELLIN;

Gehoord de opmerkingen van advocaat D. DE GREVE, die verschijnt voor verzoeker, en van kapitein-jurist J. STEVENS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur R. AERTGEERTS;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Over de ontvankelijkheid van de vordering.

1. Overwegende dat artikel 17, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State bepaalt dat "de vordering tot schorsing wordt ingesteld bij een afzonderlijke akte die geen deel uitmaakt van het verzoekschrift tot nietigverklaring en uiterlijk samen met het verzoekschrift"; dat uit die bepaling blijkt dat de wetgever uitdrukkelijk gewild heeft in het annulatieberoep en de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging duidelijk gescheiden te houden; dat dit niet het geval is als beide vorderingen in één enkele akte worden ingeleid;

2. Overwegende dat te dezen de aanhef van verzoekers verzoekschrift als volgt luidt :

"Verzoeker heeft de eer U de nietigverklaring en de schorsing te vorderen van de Beslissing Nr A1/GD/GC/phd/03884/99/D41 dd 5 oktober 1999, waarbij aan verzoeker een tijdelijke ambtsontheffing door schorsing bij ordemaatregel werd opgelegd voor de duur van vier maanden met het oog op de afhandeling van de gerechtelijke procedure"

en het slot ervan :

"Om voormelde redenen, onder uitdrukkelijk voorbehoud van de in de loop van de procedure in te roepen redenen, het beroep van verzoeker ontvankelijk en

gegrond te verklaren en dienvolgens de schorsing en de nietigverklaring van de bestreden beslissing te bevelen";

dat de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging zoals zij is gesteld als een onderdeel van het verzoekschrift tot nietigverklaring, derhalve kennelijk onontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zevenentwintig maart 2000, door :

de H.	L. HELLIN,	wnd. kamervoorzitter,
		staatsraad,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

L. HELLIN.