

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 86.244 van 24 maart 2000

A. 86.587/XIII-1313

In zake : **di STEFANO** Francesko,

die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Dominique LAGASSE, advocaat,
Terhulpsessesteenweg 187
1170 Brussel,

tegen :

1. de stad La Louvière,

die woonplaats heeft gekozen
bij Mr. Paul-Louis PIERSON,
advocaat,
Jean Jacobsplein 8/16
1000 Brussel,

2. het Waals Gewest, vertegenwoordigd door zijn Regering,

dat woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Pierre LAMBERT, advocaat,
Defrélaan 19
1180 Brussel.

**DE WND. VOORZITTER VAN DE XIIIe KAMER,
RECHTSPREKEND IN KORT GEDING,**

Gezien het op 7 september 1999 ingediende verzoekschrift, waarbij Francesko di STEFANO de schorsing van de tenuitvoerlegging vordert van het gemeentelijk plan van aanleg van de plaats "Ancien Moulin Dambot" geheten, te La Louvière, dat het bijzonder plan van aanleg nr. 14, van de plaats "Le Bocage" geheten, van 27 april 1981 gedeeltelijk wijzigt, een plan dat

definitief aangenomen is bij een besluit van de gemeenteraad d.d. 5 oktober 1998 en goedgekeurd is bij een ministerieel besluit van 5 mei 1999, bij uittreksel bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 5 augustus 1999;

Gezien het op dezelfde dag ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoeker de nietigverklaring van dezelfde handeling vordert;

Gezien de nota's met opmerkingen en de administratieve dossiers van de verwerende partijen;

Gezien het verslag van de heer NEURAY, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 7 maart 2000, waarbij bepaald wordt dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 23 maart 2000 om 9.30 uur;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen van de beschikking tot bepaling van de rechtsdag en van het verslag;

Gehoord het verslag van de heer LEROY, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. P. VAN DER PLANCKE, loco Mr. D. LAGASSE, advocaat, die voor verzoeker verschijnt, en van Mr. N. WEINSTOCK, loco Mr. P.-L. PIERSON, advocaat, en loco Mr. P. LAMBERT, advocaat, die voor de verwerende partijen verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer NEURAY, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende, voor het onderzoek van de vordering tot schorsing dienstige feiten aan het geding ten grondslag liggen :

De gemeenteraad van La Louvière heeft op 16 december 1996 besloten een nieuw gemeentelijk plan van aanleg uit te werken voor het gebied afgebakend door de rue Guyaux, de rue Anseele, de rue du Gazomètre en de rue du Bosquet, en heeft de "Association intercommunale pour le développement économique et l'aménagement de Mons-Borinage centre", afgekort als "IDEA", aangewezen als ontwerper. In het midden van dat woonblok bevinden zich vroegere werkplaatsen van de maatschappijen ELECTRABEL of INTERCOM, op percelen die voor renovatie vatbaar verklaard zijn bij een ministerieel besluit van 12 juni 1990, uitgevaardigd in het kader van de wetgeving op de afgedankte bedrijfsruimten, en waarvan de stad eigenaar is geworden in 1995.

Het gemeentelijk plan voorziet in de aanleg van een gemeentelijk zwembad, alsook in de bouw van een politiekantoor en van een flatgebouw met parkeerruimte. Op het gewestplan La Louvière - Zinnik, door de gewestexecutieve vastgesteld op 9 juli 1987, is het centrale gedeelte van het gebied waarop het gemeentelijke plan betrekking heeft, gelegen in een "gebied voor ambtelijke bedrijven of kleine en middelgrote ondernemingen" en de rest in een woongebied. In dat opzicht wijkt het nieuw gemeentelijk plan af van de voorschriften van het gewestplan.

Op 21 april 1997 heeft de gemeenteraad een gunstig advies verstrekt over de schets van het bijzonder plan van aanleg uitgewerkt door de IDEA. De volgende dag

heeft de gemeentelijke commissie van advies voor ruimtelijke ordening een advies verstrekt, luidens hetwelk "dat bijzonder plan van aanleg gedeeltelijk afwijkt van de bepalingen van het gewestplan" en "aangezien het ervan afwijkt, een procedure voorafgaand aan de normale procedure moet worden gevolgd".

Op 27 juni 1997 heeft de gewestelijke commissie voor ruimtelijke ordening, afdeling normatieve inrichting, eenparig een gunstig advies verstrekt over het feit dat dit plan afwijkt van het gewestplan. Op 26 november 1997 hebben de gewestelijke administratieve diensten gevraagd dat een aantal wijzigingen worden aangebracht in het ontwerp, onder meer een betere planning van de binnenwegen en het afzien van verspreide bebouwing in een wijk dicht bij het centrum, terwijl de gemeentelijke bouwverordening gesloten bebouwing voorschrijft. Op 4 mei 1998 heeft de gemeenteraad het ontwerpplan voorlopig aangenomen en heeft hij het college van burgemeester en schepenen gelast dat plan te onderwerpen aan een openbaar onderzoek, dat heeft plaatsgehad van 8 mei tot 23 juni van datzelfde jaar. Het onderzoek heeft er onder meer toe geleid dat een petitie met verscheidene honderden handtekeningen is ingediend waarin de voorkeur wordt gegeven aan bebouwing aan de rue Anseele en waarin de vrees wordt geuit dat de uiteindelijke beleidskeuze de onveiligheid over die verkeersas zal doen toenemen; een aantal bewoners van de rue Anseele, onder wie verzoeker, klagen de inbreuk op hun privacy aan waartoe de bouw van een flatgebouw met drie verdiepingen (4 niveaus) aan de achterkant van hun eigendom zou leiden, op een plaats waar een op 26 februari 1979 uitgereikte verkavelingsvergunning slechts één verdieping (2 niveaus) toestaat, alsook de voorgenomen constructie aan de rue Anseele, die volgens hen zou uitzien op een blinde muur.

Op 30 juni 1998 geeft de gemeentelijke commissie van advies voor ruimtelijke ordening, na op de verschillende bezwaren te hebben geantwoord, een gunstig advies omtrent het ontwerp, waarbij ze er evenwel op aandringt dat de afbraakwerken geleidelijk aan plaatsvinden.

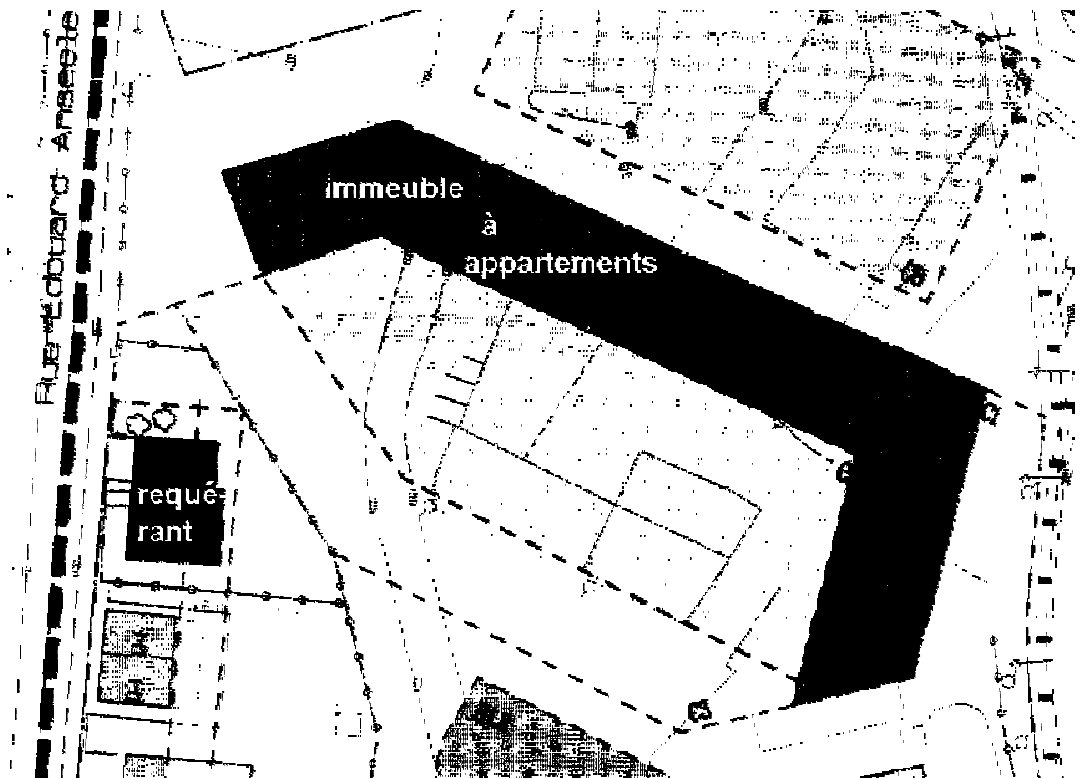
Op 8 juli 1998 heeft de Minister van Ruimtelijke Ordening geoordeeld dat het nieuw gemeentelijk plan moest worden uitgewerkt in afwijking van de voorschriften van het gewestplan. De gemeenteraad heeft tijdens zijn vergadering van 5 oktober 1998 besloten het bestreden plan definitief aan te nemen.

Dit is de bestreden handeling.

Op 16 oktober 1998 heeft de stad het dossier ter goedkeuring overgezonden aan de gewestregering; de Minister van Ruimtelijke Ordening heeft zijn goedkeuring gegeven op 5 mei 1999;

Overwegende dat verzoeker betoogt dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden handeling een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen; dat hij uiteenzet dat de stedenbouwkundige vergunningen afgegeven in overeenstemming met het bestreden plan van aanleg, inzonderheid wat het flatgebouw met drie verdiepingen bovenop de gelijkvloerse verdieping betreft, met een hoogte van twaalf tot vijftien meter onder de daklijst, gebouwd aan de achterkant van zijn eigendom, ernstig afbreuk zouden doen aan zijn privacy en aan de privacy van de overige bewoners van dat gedeelte van de rue Anseele, terwijl bepaaldelijk volgens de voorschriften van een vroegere verkavelingsvergunning de hoogte van de gebouwen in datzelfde gebied tot één verdieping beperkt was;

Overwegende dat het vestigingsplan er als volgt uitziet :



Overwegende dat de aanwezigheid van een gebouw van zowat vijftien meter hoog aan de achterkant van verzoekers woning, waarvan de kortste afstand tot zijn woning zowat twintig meter bedraagt aan de zijkant en waarvan het gedeelte dat zich in de as van zijn woning bevindt zowat zestig meter ervan verwijderd is, in het centrum van een agglomeratie een normale vorm van buurhinder is; dat dit geen ernstig nadeel vormt;

Overwegende dat niet voldaan is aan een van de voorwaarden die vervuld moeten zijn opdat de Raad van State de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden handeling kan bevelen; dat de vordering tot schorsing niet kan worden ingewilligd,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt afgewezen.

Artikel 2.

De beslissing over de kosten wordt in beraad gehouden.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de XIIIe kamer, rechtsprekend in kort geding, op vierentwintig maart tweeduizend door :

de Hr. LEROY,	staatsraad, wnd. voorzitter,
Mevr. MALCORPS,	griffier.

De Griffier,

De wnd. Voorzitter,

M.-Chr. MALCORPS.

M. LEROY.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.