

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 86.179 van 22 maart 2000
in de zaak A. 76.665/X-7895.**

In zake : 1. de n.v. ROYAL BUILDING,
2. de n.v. FIRST INTERNATIONAL PROMOTION
COMPANY,
3. de n.v. RENTMEESTER,
4. Herman SONNE,
5. Willem STEENKEN,
die woonplaats kiezen bij
Advocaten E. VAN DER MUSSELE en
Y. VANDEN BOSCH,
kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
Justitiestraat 18 A

tegen :

1. het college van burgemeester en schepenen
van de stad ANTWERPEN,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat R. POCKELE-DILLES,
kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
Mechelsesteenweg 166,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door
de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat J. CLAES,
kantoor houdende te 2000 ANTWERPEN,
Frankrijklei 123/A.

tussenkomen partij :

de n.v. WESTLAND-UTRECHT
HYPOTHEEKMAATSCHAPPIJ,
die woonplaats kiest bij
Advocaten L. NEELS en C. LESAFFER,
kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
Mechelsesteenweg 267.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de
n.v. ROYAL BUILDING, de n.v. FIRST INTERNATIONAL
PROMOTION COMPANY, de n.v. RENTMEESTER
(Eigenaarsgemeenschap van het gebouw 'Residentie
Hertogenpark'), Herman SONNE en Willem STEENKEN op
8 december 1997 hebben ingediend om de vernietiging te

vorderen van het besluit van 28 augustus 1997 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen, waarbij aan de n.v. PRODECO de bouwvergunning wordt verleend voor het oprichten van een kantoorgebouw na afbraak van een bestaand gebouw, op een perceel gelegen te Antwerpen, Desguinlei, 86, kadastraal bekend Sectie K, nr. 2183 a2 en van het daaraan voorafgaand advies van 27 augustus 1997 van de gemachtigde ambtenaar;

Gelet op het arrest nr. 75.048 van 10 juli 1998 waarbij het verzoek tot tussenkomst van de n.v. WESTLAND-UTRECHT HYPOTHEEKMAATSCHAPPIJ in het administratief kort geding wordt ingewilligd, de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden besluiten wordt bevolen en de kosten worden voorbehouden;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 20 augustus 1998 van de n.v. WESTLAND-UTRECHT HYPOTHEEKMAATSCHAPPIJ;

Gezien het verzoekschrift tot voortzetting van de eerste verwerende partij van 20 augustus 1998;

Gezien het verzoekschrift tot voortzetting van de tweede verwerende partij van 21 augustus 1998;

Gelet op de beschikking van 25 augustus 1998 die de tussenkomst van de n.v. WESTLAND-UTRECHT HYPOTHEEKMAATSCHAPPIJ toelaat;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur-generaal M. ROELANDT;

Gelet op de beschikking van 12 mei 1999 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 15 februari 2000 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 15 maart 2000;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat E. VAN DER MUSSELE, die verschijnt voor de verzoekende partijen, van Advocaat L. ANTHONIS die, loco Advocaat R. POCKELE-DILLES verschijnt voor de eerste verwerende partij, van Advocaat A. THIENPONT die, loco Advocaat J. CLAES, verschijnt voor de tweede verwerende partij, en van Advocaat L. LESAFFER, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. BARRA;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de eerste bestreden beslissing werd ingetrokken bij besluit van 3 juni 1999 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen; dat het beroep in zoverre geen voorwerp meer heeft; dat op de vraag wat in die omstandigheden het lot moet zijn van het beroep in zoverre het het advies van de gemachtigde ambtenaar betreft, de verzoekende partij het antwoord schuldig is gebleven; dat dient te worden

aangenomen dat de verzoekende partij niet langer belang heeft bij het afzonderlijk bestrijden van bedoeld advies; dat het beroep in zoverre niet langer ontvanke-lijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing en van de vordering tot nietigverklaring, bepaald op zeventigduizend frank, komen ten laste van de stad Antwerpen.

De kosten van de tussenkomst in de vordering tot schorsing en in de vordering tot nietigverklaring, bepaald op tienduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tweeëntwintig maart tweeduizend, door :

Mevr. M. VRINTS, kamervoorzitter,
de H. A. TRUYENS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

M. VRINTS.