

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 86.111 van 20 maart 2000
in de zaak A. 71.957/IX-1206.**

In zake : Eric DE TEMMERMAN (overleden),
Rechtsgeding hervat door :
1. Marijke DE TEMMERMAN,
2. Melissa DE TEMMERMAN,
wonende te BRAKEL,
Stoktstraat 27

tegen :

de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door
de Vlaamse regering,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. DEVERS,
kantoor houdende te GENT,
Kouter 69.

D E R A A D V A N S T A T E , I X e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat Eric DE TEMMERMAN op 6 november 1996 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van de secretaris-generaal van het departement Leefmilieu en Infrastructuur van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, genomen op 5 september 1996, waarbij hij met ingang van 5 augustus 1996 ambtshalve ontslagen wordt uit zijn functie van hoofddeskundige bij de administratie Waterwegen en Zeewezen - afdeling Bovenschelde;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN;

Gelet op de beschikking van 23 juni 1998 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien het verzoek tot voortzetting van de rechtspleging en de laatste memorie van verzoeker en de laatste memorie van de verwerende partij;

Gezien het uittreksel uit de registers van de burgerlijke stand van de stad Gent waaruit blijkt dat Eric DE TEMMERMAN op 23 april 1999 overleden is;

Gezien het verzoekschrift van 19 mei 1999 waarbij Marijke DE TEMMERMAN en Melissa DE TEMMERMAN, in hun hoedanigheid van erfgenaam van Eric DE TEMMERMAN, verklaren het geding te hervatten;

Gelet op de beschikking van 14 februari 2000 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 13 maart 2000;

Gehoord het verslag van staatsraad L. HELLIN;

Gehoord de opmerkingen van Marijke DE TEMMERMAN en van advocaat V. NAESSENS, die loco advocaat P. DEVERS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

1.1. Verzoeker was op het ogenblik van de bestreden beslissing ambtenaar met de graad van hoofdeskundige bij de administratie Waterwegen en Zeewezen - afdeling Bovenschelde.

1.2. In 1993 wordt naar aanleiding van een anonieme klacht een administratief onderzoek ingesteld naar de wijze waarop verzoeker zijn functie uitoefent. Het onderzoek leidt tot de conclusie dat verzoeker "niet alleen geen of onvoldoende gevolg gaf aan de hem gegeven opdrachten en dit niettegenstaande herhaalde aanmaningen, doch als districtshoofd bovendien meermaals onwettig afwezig was en zich schuldig maakte aan drankmisbruik".

Als gevolg hiervan wordt verzoeker ontlast van zijn functie van districtshoofd van de Boven-Dender om tewerkgesteld te worden op de directie, en wordt hij toegevoegd aan de industrieel-ingenieur, hoofd van dienst.

1.3. Bij brief van 27 augustus 1996 bericht het afdelingshoofd van de afdeling Bovenschelde aan de secretaris-generaal dat hij van het celhoofd van de administratie locatie Gent een memo heeft ontvangen waaruit blijkt dat verzoeker sinds 5 augustus 1996 afwezig is zonder iets van zich te laten horen en dat het laatste door hem binnengebrachte geneeskundige attest dateert van 30 juli 1996 en betrekking heeft op de ziekteperiode van 28 juli 1996 tot en met 2 augustus 1996. Voorgesteld wordt om verzoeker met toepassing van artikel XII 2, 3°, van het Vlaams Personeelsstatuut ambtshalve te ontslaan.

1.4. Bij besluit van de secretaris-generaal van het departement Leefmilieu en Infrastructuur van 5 september 1996 wordt verzoeker met ingang van 5 augustus 1996 ambtshalve ontslagen uit zijn functie van hoofddeskundige bij de administratie Waterwegen en Zeewezen - afdeling Bovenschelde.

Dat besluit luidt als volgt:

"Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 24 november 1993 houdende organisatie van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap en de regeling van de rechtspositie van het personeel, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse regering van 23 december 1993, 7 december 1994, 8 december 1994, 11 januari 1995, 1 juni 1995, 12 juni 1995, 21 december 1995, 14 mei 1996, 20 juni 1996 en 26 juni 1996, inzonderheid op de artikelen VII 27 en XII 2, § 1, 3°;

Gelet op de brief van 20 augustus 1996 van het afdelingshoofd van de administratie Waterwegen en Zeewezen - afdeling Bovenschelde, waarbij wordt meegedeeld dat de heer De Temmerman Eric sedert 5 augustus 1996 ongewettigd afwezig is en derhalve ambtshalve dient ontslagen te worden;

Overwegende dat de heer De Temmerman Eric sedert 5 augustus 1996 zonder geldige reden zijn post heeft verlaten en meer dan 10 dagen afwezig is,

BESLUIT :

Artikel 1. De heer DE TEMMERMAN Eric, stamnummer : 4710108-79, wordt met ingang van 5 augustus 1996 ambtshalve ontslagen uit zijn functie van hoofddeskundige bij de administratie Waterwegen en Zeewezen - afdeling Bovenschelde.

Art. 2. Dit besluit zal aan de belanghebbende worden meegedeeld.

Brussel, 05-09-1996.

De secretaris-generaal van het departement Leefmilieu en Infrastructuur,
ir. Fernand DESMYTER".

1.5. Die thans bestreden beslissing wordt bij aangetekende brief van 6 september 1996 ter kennis van verzoeker gebracht.

1.6. Verzoeker is overleden te Gent op 23 april 1999.

2. Over de ontvankelijkheid van het beroep.

2.1. Overwegende dat de verwerende partij in haar memorie van antwoord argumenteert dat het beroep niet ontvankelijk is omdat het verzoekschrift geen ontvankelijke middelen bevat; dat zij hierbij uiteenzet dat verzoeker in zijn eerste middel betoogt dat de secretaris-generaal van het departement Leefmilieu en Infrastructuur manifest "de wettelijke bepalingen" heeft genegeerd, zonder evenwel de rechtsregel of het rechtsbeginsel aan te duiden waarvan de schending wordt ingeroepen, en evenmin aan te duiden waarin zulk een schending zou bestaan en dat verzoeker in zijn tweede middel machtsafwending inroept terwijl hij niet verduidelijkt waarin de door hem in hoofde van de secretaris-generaal van het departement Leefmilieu en Infrastructuur verweten machtsafwending zou bestaan, met name welk ongeoorloofd doel deze secretaris-generaal dan wel zou hebben nagestreefd en dat hij in zijn verzoekschrift overigens voor zijn beweringen geen enkel bewijs aanbrengt, noch in het vooruitzicht stelt zulks te doen;

2.2. Overwegende dat verzoeker in zijn memorie van wederantwoord met betrekking tot die ingeroepen ontvankelijkheidsexceptie repliceert dat zijn verzoek tot nietigverklaring ontvankelijk is "enerzijds daar door de beslissing van de tegenpartij, verzoeker in zijn persoonlijke belangen wordt geraakt" en "anderzijds (dat) dit verzoek tevens ontvankelijk (is) nopens de termijn van neerlegging"; dat hij ook in zijn laatste memorie met betrekking tot de ontvankelijkheid van zijn verzoek verwijst naar de gerespecteerde termijnen;

2.3. Overwegende dat luidens artikel 2, § 1, 2°, van het Regentsbesluit van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State het inleidend verzoekschrift, behalve

het voorwerp van de aanvraag of van het beroep, een uiteenzetting van de feiten en middelen moet bevatten; dat onder "middel" in de zin van die bepaling moet worden verstaan: de voldoende duidelijke omschrijving van de overtreden rechtsregel en van de wijze waarop die regel door de bestreden rechtshandeling werd geschonden; dat te dezen het inleidend verzoekschrift over de middelen "tot nietigverklaring" het volgende aanvoert :

"1. De schending van de wet, gelet op het manifest negeren van de wettelijke bepalingen door de Secretaris-Generaal van het departement Leefmilieu en Infrastructuur.

2. De machtsafwending, aangezien de Secretaris-Generaal van het departement Leefmilieu en Infrastructuur duidelijk misbruik heeft gemaakt van de hem toegewezen bevoegdheden en deze voor een abusievelijk doel heeft aangewend.";

2.4. Overwegende dat aldus met betrekking tot verzoekers eerste middel de verwerende partij terecht opwerpt dat verzoeker nalaat "de rechtsregel of het rechtsbeginsel aan te duiden waarvan de schending wordt ingeroepen, laat staan aan te melden waarin zulk een schending zou bestaan"; dat hij inderdaad niet verder komt dan een nietszeggende tautologie nopens "de wet" die is geschonden door "het manifest negeren van de wettelijke bepalingen";

2.5. Overwegende dat met betrekking tot het tweede middel de verwerende partij evenzeer terecht stelt dat verzoeker in zijn inleidend verzoekschrift niet verduidelijkt "waarin de door hem in hoofde van de secretaris-generaal van (het departement Leefmilieu en Infrastructuur) verweten machtsafwending zou bestaan, met name welk ongeoorloofd doel deze secretaris-generaal dan wel zou hebben nagestreefd";

2.6. Overwegende dat het verzoekschrift aldus geen enkel ontvankelijk annulatiemiddel bevat zodat de ingeroepen exceptie gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de nalatenschap van Eric DE TEMMERMAN.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twintig maart 2000, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
	L. HELLIN,	staatsraad,
	J. LUST,	staatsraad,
Mevr.	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

J. DE BRABANDERE.