

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 86.008 van 15 maart 2000
in de zaak A. 83.603/X-8898.**

In zake : 1. de n.v. LAMINVEST,
 2. de n.v. PATRILAM,
 3. Eddy DEBUSSCHERE, Luc VANDENBROUCKE en
 Stephen LANN00, in hun hoedanigheid van
 curatoren over het faillissement van de
 n.v. SUPERSPAN,
 die woonplaats kiezen bij
 Advocaat D. VAN HEUVEN,
 kantoor houdende te 8500 KORTRIJK,
 Koning Leopold I-straat 19

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat B. BRONDERS,
kantoor houdende te 8400 OOSTENDE,
E. Beernaertstraat 106.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat
n.v. LAMINVEST, n.v. PATRILAM, Eddy DEBUSSCHERE, Luc
VANDENBROUCKE en Stephen LANN00, in hun hoedanigheid van
curatoren over het faillissement van de n.v. SUPERSPAN,
op 19 april 1999 hebben ingediend om de schorsing te
vorderen van de tenuitvoerlegging van het besluit van
15 december 1998 van de Vlaamse regering houdende
definitieve vaststelling van het plan tot gedeeltelijke
wijziging van het gewestplan Roeselare-Tielt op het
grondgebied van de gemeenten Ardooie, Dentergem,
Hooglede, Ingelmunster, Izegem, Ledegem, Lichtervelde,
Meulebeke, Moorslede, Oostrozebeke, Pittem, Roeselare,
Ruisselede, Staden, Tielt, Wielsbeke, Wingene, "weze het
enkel in de mate dit besluit de bestemming 'gemengd
woon- en industriegebied' wijzigt in 'woongebied'
(kaartblad 29/2)";

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
P. BARRA;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen;

Gelet op de beschikking van 27 juli 1999
waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 6 oktober
1999;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. LUST;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat
M. DIERICKX-VISSERS die, loco Advocaat D. VAN HEUVEN
verschijnt voor de verzoekende partijen, en van Advocaat
B. BRONDERS die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur
P. BARRA;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI,
hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het bij artikel 90, § 3, van de
gecoördineerde wetten op de Raad van State vereiste
advies van de auditeur-generaal;

Overwegende dat de curatoren over het
faillissement van n.v. SUPERSPAN verklaren afstand te
doen van het geding; dat bijgevolg de vordering nog
alleen wordt onderzocht wat de eerste twee verzoekende
partijen betreft;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2,
van de gecoördineerde wetten op de Raad van State

slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat in de vordering tot schorsing wordt uiteengezet :

"2.1. Wat eerste verzoekster betreft, dreigt de bestemmingswijziging te maken dat haar bedrijfsgebouw niet langer rendabel (bedrijfsmatig) kan verhuurd worden (...) hetgeen onvermijdelijk zou leiden tot een faillissement (...).

Immers vormen de huuropbrengsten de enige inkomsten van eerste verzoekster. Daarnaast zijn er het reële gevaar voor onteigening (zie het feitenrelaas), alsmede de evidente waardedepreciatie van de loods.

2.2. Wat tweede verzoekster betreft is er eveneens de waardevermindering van haar eigendom en de dreiging tot onteigening welke mogelijk wordt gemaakt 'dankzij' de bestreden beslissing";

Overwegende, met betrekking tot de eerste verzoekende partij, dat haar bedrijfsgebouw een magazijn is, opgericht ten behoeve van het zusterbedrijf n.v. SUPERSPAN aan wie het verhuurd werd tegen een jaarlijkse vergoeding van 100.000 frank; dat de loods al van vóór de bestreden beslissing leeg staat; dat de waardevermindering die de eerste verzoekende partij door de bestemmingswijziging beweerdelijk ondergaat een financieel nadeel is dat in principe kan worden hersteld; dat een verklaring van 15 april 1999 van boekhouder J.-M. ALLAERT ertoe strekt het tegendeel te bewijzen; dat volgens de verklaring de loods "niet verder bedrijfsmatig" kan verhuurd worden en de boekhoudkundige waarde ervan op nul moet worden gebracht, waardoor de eigen middelen van de vennootschap "zodanig aangetast worden, dat een faling onoverkomelijk is"; dat

de bestreden bestemmingswijziging niet uit zichzelf aannemelijk maakt dat het gebouw -het moge dan nog gelegen zijn "weg van de straat en zonder enige zichtbaarheid voor het grote publiek"- voor geen enkele verhuring meer in aanmerking komt, ook niet voor verhuring voor niet-industriële activiteiten; dat zo mogelijk nog minder wordt ingezien dat het door de enkele bestemmingswijziging totaal waardeloos wordt; dat met het uitgangspunt van de verklaring ook haar conclusie wordt verworpen; dat het gevaar voor onteigening niet specifiek eigen is aan de gewestplanwijziging; dat het ook al onder vigore van de vorige gewestplanbestemming bestond; dat in dit verband het zesde middel van het verzoekschrift verwijst naar twee vroegere initiatieven van de overheid in die zin; dat niet is aangetoond dat de eerste verzoekende partij een nadeel dreigt te ondergaan dat tegelijk ernstig en moeilijk te herstellen is, en dat een voldoende rechtstreeks verband met de bestreden beslissing vertoont;

Overwegende, met betrekking tot de tweede verzoekende partij, dat geen enkel bewijskrachtig gegeven wordt bijgebracht waaruit zou kunnen worden opgemaakt dat de waardevermindering of de onteigening die zij vreest, voor haar een moeilijk te herstellen ernstig nadeel uitmaakt;

Overwegende dat niet aan de tweede voorwaarde voor een schorsing is voldaan; dat deze vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van de curatoren over het faillissement van de n.v. SUPERSPAN wordt toegewezen.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijftien maart tweeduizend, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
de HH.	J. BOVIN,	staatsraad,
	J. LUST,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

M. VRINTS.