

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 86.002 van 15 maart 2000
in de zaak A. 83.549/X-8886.**

In zake : Jean D'ABSALMON,
die woonplaats kiest bij
Advocaat R. VAN BELLEGHEM,
kantoor houdende te 8000 BRUGGE,
Hoogstraat 11

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat B. BRONDERS,
kantoor houdende te 8400 OOSTENDE,
E. Beernaertstraat 106.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Jean D'ABSALMON op 15 april 1999 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 15 december 1998 van de Vlaamse regering houdende definitieve vaststelling van het plan tot gedeeltelijke wijziging van het gewestplan Roeselare-Tielt op het grondgebied van de gemeenten Ardooie, Dentergem, Hooglede, Ingelmunster, Izegem, Ledegem, Lichtervelde, Meulebeke, Moorslede, Oostrozebeke, Pittem, Roeselare, Ruiselede, Staden, Tielt, Wielsbeke, Wingene;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
P. BARRA;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen;

Gelet op de beschikking van 28 juli 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 6 oktober 1999;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. LUST;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat R. VAN BELLEGHEM, die verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat B. BRONDERS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. BARRA;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het bij artikel 90, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State vereiste advies van de auditeur-generaal;

Overwegende dat verwerende partij een exceptie van onontvankelijkheid opwerpt; dat een onderzoek van en een uitspraak over die exceptie zich slechts zouden opdringen indien zou blijken dat de grondvoorwaarden voor schorsing vervuld zijn;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat verzoeker verklaart eigenaar te zijn van gronden die bestemd waren als agrarisch gebied en door de bestreden bestemmingswijziging worden ingekleurd als natuurgebied, dat de gewestplanwijziging een aantal wetgevingen in werking stelt "waardoor elke zinvolle exploitatie uitgesloten is", dat "het reeds meer dan 25 jaar oude gebouw zonevreemd geworden (is)", zodat het "zelfs niet eens meer bouwfysisch hygiënisch en gezond (kan) gehouden worden, althans van zodra dit enige structurele ingreep vereist, wat onvermijdelijk is, zelfs op korte termijn";

Overwegende dat verzoeker, die opgeeft "zonder beroep" te zijn, niet beweert de herbestemde gronden waarvan hij eigenaar is, te exploiteren; dat de ingeroepen "exploitatiebeperkingen" en de onmogelijkheid van een zinvolle en doeltreffende exploitatie hem dan ook niet kunnen benadelen;

Overwegende voorts dat verzoeker geen enkele informatie verschaft over de toestand van het gebouw dat hij op de herbestemde grond bezit en dat hij verhuurt, noch over de werken die er, beweerdelijk "zelfs op korte termijn", moeten worden aan uitgevoerd en die de bestemmingswijziging verhindert; dat zijn klacht dat het goed "dreigt waardeloos en zelfs vervallen te geraken" een gratuite bewering is; dat het de Raad niet mogelijk is de ernst van het nadeel na te gaan;

Overwegende dat verzoeker niet genoegzaam aantoont in afwachting van de eventuele vernietiging een moeilijk te herstellen ernstig nadeel te zullen lijden; dat deze vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijftien maart tweeduizend, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
de HH.	J. BOVIN,	staatsraad,
	J. LUST,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

M. VRINTS.