RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 85.978 van 15 maart 2000
in de zaak A. 54.676/X-9193.

In zake : 1. Johan CLAUS,
2. Willy EEMANS,
3. Frans PERMENTIER,
4. de v.z.w. BOUWEN VOOR MORGEN,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat P. D'HONDT,
kantoor houdende te 9450 HAALTERT,
Hoogstraat 11

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad van OOST-VLAANDEREN.

tussenkomende partij :

de n.v. FICO,
die woonplaats kiest bij
Advocaat W. DE CUYPER,
kantoor houdende te 9100 SINT-NIKLAAS,
Vijfstraten 57.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Johan CLAUS, Willy EEMANS, Frans PERMENTIER en de v.z.w. BOUWEN VOOR MORGEN op 20 november 1993 hebben ingediend om, eensdeels, de vernietiging te vorderen van het besluit van 26 augustus 1993 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen waarbij het beroep gedeeltelijk wordt ingewilligd, ingesteld door de n.v. FICO bij gebreke van een beslissing van de gemachtigde ambtenaar en waarbij de vergunning wordt verleend tot het oprichten van winkelruimten, appartementen, kantoren en ondergrondse parking, na slopen van de bestaande panden op percelen gelegen te Aalst aan de Grote Markt en Hopmarkt en, anderdeels, om te vragen dat aan de stad Aalst een dwangsom zou worden

opgelegd van 1 miljoen frank per dag of gedeelte van een dag dat zij nalaat de werken stop te laten zetten;

Gelet op het arrest nr. 46.818 van 31 maart 1994 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen en de vordering tot het opleggen van een dwangsom wordt verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 15 november 1994;

Gelet op de beschikking van 22 november 1994 die de tussenkomst van de n.v. FICO toelaat;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partijen op 16 augustus 1994;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur-wnd. afdelingshoofd F. DE BUEL, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 17 januari 2000, houdende bevel tot neerlegging van dat verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 28 februari 2000 om 14.00 uur;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. LUST;

Gehoord de opmerkingen van Bestuurssecretaris M.-A. DE GEEST, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur C. BAMPS;

Gelet op artikel 21, tweede lid, en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van bovengenoemd artikel 21, tweede lid;

Overwegende dat de verzoekende partijen binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voornoemd besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie hebben toegestuurd; dat krachtens voormeld artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op zestienduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partijen, elk voor een vierde.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op drieduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijftien maart tweeduizend, door :

de H. J. LUST, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. G. DE KEYSER, toegevoegd griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

G. DE KEYSER. **J. LUST.**