

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 85.975 van 15 maart 2000
in de zaak A. 50.627/X-9160.**

In zake : de v.z.w. NATUURBESCHERMINGSACTIE LIMBURG,
gevestigd te 3530 HOUTHALEN,
Boogstraat 35

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse Executieve, thans de Vlaamse
regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat K. BIETS,
kantoor houdende te 3800 SINT-TRUIDEN,
Tongersesteenweg 15.

tussenkomen partij :

Jozef HOUBEN,
wonende te 3590 DIEPENBEEK,
Zavelstraat 53.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de
v.z.w. NATUURBESCHERMINGSACTIE LIMBURG op 11 maart 1993
heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het
besluit van 30 september 1992 van de Gemeenschaps-
minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en
Binnenlandse Aangelegenheden houdende inwilliging van
het beroep van Jozef HOUBEN tegen de beslissing van
30 januari 1992 van de bestendige deputatie van de
provincieraad van Limburg waarbij de bouwvergunning is
geweigerd voor de oprichting van een melkveestal met
bergplaats op een perceel gelegen te Diepenbeek,
Zwartevelddstraat kadastraal bekend, Sectie G, nrs. 821,
822 c2 en 923 b;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst
van 19 oktober 1993 van Jozef HOUBEN;

Gelet op de beschikking van 22 oktober 1993 die de tussenkomst van Jozef HOUBEN toelaat;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij op 20 augustus 1993;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. BARRA, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 17 januari 2000, houdende bevel tot neerlegging van dat verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 28 februari 2000 om 14.00 uur;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. LUST;

Gehoord de opmerkingen van de tussenkomende partij, die verschijnt in persoon;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur C. BAMPS;

Gelet op artikel 21, tweede lid, en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van bovengenoemd artikel 21, tweede lid;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voornoemd besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat krachtens voormeld artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op drieduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijftien maart tweeduizend, door :

de H. J. LUST, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. G. DE KEYSER, toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

G. DE KEYSER.

J. LUST.