RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 85.923 van 14 maart 2000
in de zaak A. 79.314/X-8288.

In zake : Lucien VAN DEN BERGHE,
wonende te 9190 STEKENE,
Nieuwdorp 11

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat P. AERTS,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Coupure 5.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Lucien VAN DEN BERGHE op 11 juli 1998 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 14 april 1998 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening houdende, eensdeels, inwilliging van het beroep van de gemachtigde ambtenaar tegen het besluit van 2 oktober 1997 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen, anderdeels, weigering van de bouwvergunning "voor het regulariseren van het verbouwen van een woning + oprichten van een garage" op een perceel gelegen te Stekene, Nieuwdorp 7, kadastraal bekend sectie C, nr. 557 k;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Adjunct-auditeur P. BARRA;

Gelet op de beschikking van 24 februari 1999 waarbij het verslag en het dossier ter griffie worden neergelegd;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gezien de "toelichtende memorie" van verzoeker;

Gelet op de beschikking van 21 december 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 26 januari 2000;

Gelet op de beschikking van 20 januari 2000 waarbij de beschikking van 21 december 1999 betreffende de vaststelling van de zaak A. 79.314 wordt ingetrokken en de terechtzitting bepaald wordt op 9 februari 2000;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat I. MARTENS, die verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat P. AERTS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. BARRA;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoeker een "toelichtende memorie" heeft ingediend; dat dit stuk niet is voorzien in de procedure; dat het uit de debatten wordt geweerd;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Stekene op 29 april 1975 aan verzoeker een bouwvergunning heeft verleend voor het verbouwen van een woning op een perceel gelegen aan de Nieuwdorpstraat te Stekene, alsdan kadastraal bekend sectie C nr. 557 k ex; dat op 20 september 1996 lastens verzoeker proces-verbaal wordt opgesteld wegens overtreding van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, "inzonderheid voor wat betreft : 1. Het plaatsen van een zadeldak op de woning, gelegen te Stekene, Nieuwdorp 7 zonder voorafgaandelijke en schriftelijke vergunning afgeleverd door het College van Burgemeester en Schepenen. Nokhoogte : 4,70 m. 2. Het oprichten van een garage te Stekene, Nieuwdorp 7 zonder voorafgaandelijke en schriftelijke vergunning afgeleverd door het College van Burgemeester en Schepenen. Afmetingen: 13 x 3,6 meter"; dat verzoeker op 26 oktober 1996 bij het college van burgemeester en schepenen een bouwaanvraag heeft ingediend, strekkende tot "regulariseren van het verbouwen woning + oprichten garage"; dat het college van burgemeester en schepenen bij besluit van 20 januari 1997 de gevraagde vergunning heeft geweigerd op grond van het ongunstig advies van de gemachtigde ambtenaar; dat verzoeker op 30 januari 1997 beroep heeft ingesteld tegen deze weigeringsbeslissing bij de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen; dat de bestendige deputatie bij besluit van 2 oktober 1997 het beroep heeft ingewilligd en de bouwvergunning heeft verleend volgens het ingediend plan; dat de gemachtigde ambtenaar op 13 november 1997 beroep heeft ingesteld tegen dit inwilligingsbesluit bij de Vlaamse regering; dat de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening bij het bestreden besluit van 14 april 1998 het beroep van de gemachtigde ambtenaar heeft ingewilligd en het besluit van de bestendige deputatie van 2 oktober 1997 heeft vernietigd;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat artikel 17, § 3, van dezelfde gecoördineerde wetten bepaalt dat de vordering tot schorsing een uiteenzetting van de middelen en de feiten dient te bevatten die volgens de indiener ervan het bevelen van de schorsing rechtvaardigen; dat artikel 8, tweede lid, 5°, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State bepaalt dat de vordering tot schorsing een uiteenzetting van de feiten dient te bevatten die kunnen aantonen dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de aangevochten akte de eiser een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen; dat uit voormelde bepalingen volgt dat enkel de in de vordering tot schorsing opgenomen uiteenzetting van feiten met betrekking tot het moeilijk te herstellen ernstig nadeel bij het onderzoek van de zaak kan worden betrokken, en dat uit nadien verstrekte gegevens geen rekening meer kan worden gehouden;

Overwegende dat, wat de tweede door voornoemd artikel 17, § 2, gestelde voorwaarde betreft, verzoeker laat gelden wat volgt :

> "Verzoeker meent dat het moeilijk te herstellen nadeel dat volgt uit de vernietiging van zijn regularisatievergunning een evident moeilijk te herstellen nadeel is.
>
> De gemachtigde ambtenaar heeft in uitvoering van de bestreden beslissing immers reeds de volgende herstelmaatregel gevorderd : afbraak van het zadeldak

van de woning en afbraak van de garage (cf. bijlage 15).

Het zal quasi onmogelijk zijn om deze 23 jaar oude bouwwerken opnieuw in dezelfde staat terug op te bouwen.

Bovendien zal verzoeker ernstige hinder ondervinden bij de werken : eerst bij de afbraak van het dak, vervolgens bij de plaatsing van een voorlopig dak in afwachting van een uitspraak ten gronde en uiteindelijk bij de reconstructie van het oorspronkelijke dak. Ook het verlies van de garage-bergruimte zal voor verzoeker een ernstig nadeel vormen.

Gelet op de gevorderde leeftijd van verzoeker zal hij niet in staat zijn om nog zelf toezicht te houden op al de werken. De verbouwingswerken en de daarmee gepaard gaande stofontwikkelingen zullen verder een zeer nefaste invloed hebben op de gezondheidstoestand van verzoekers echtgenote die last heeft van een aandoening van de luchtwegen. Tijdens de werken aan het dak zullen verzoeker en zijn echtgenote bovendien gedwongen worden om tijdelijk hun woonst te verlaten.

Verzoek(st)er meent dat uit het voorgaande volgt dat aan de voorwaarde van het moeilijk te herstellen ernstig nadeel is voldaan";

Overwegende dat uit de niet betwiste gegevens van de zaak blijkt dat de bouwwerken waarvoor het bestreden besluit de bouwvergunning weigert, werden opgericht zonder de door artikel 45, § 1, van de wet van 29 maart 1962 vereiste voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning; dat de door de gemachtigde ambtenaar ingestelde vordering tot herstel van de plaats in de vorige staat en de nadelen die verzoeker daarvan beweert te zullen ondervinden het rechtstreekse gevolg zijn, niet van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit, maar van het eigengereid handelen van verzoeker zelf; dat het nadeel niet ernstig is;

Overwegende dat niet is voldaan aan een van de door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State opgelegde voorwaarden om de schorsing van de tenuitvoerlegging te kunnen bevelen; dat die vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op veertien maart tweeduizend, door :

de H.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	G. DE KEYSER,	toegevoegd griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

G. DE KEYSER. **J. BOVIN.**