

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 85.808 van 3 maart 2000
in de zaak A. 85.798/VII-18.999.**

In zake : XXX,
die woonplaats kiest bij
Advocaat N. VAN OVERLOOP,
kantoor houdende te GENT,
Halvemaanstraat 7

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
Minister van Binnenlandse Zaken.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX, van
Venezolaanse nationaliteit, op 29 juli 1999 heeft
ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoer-
legging van de beslissing van de Minister van Binnen-
landse Zaken van 21 juni 1999 waarbij de aanvraag om
machtiging tot verblijf, overeenkomstig artikel 9, derde
lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de
toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging
en de verwijdering van vreemdelingen, onontvankelijk
werd verklaard;

Gelet op de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de
artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste
Auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen;

Gelet op de beschikking van 30 december 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 28 januari 2000;

Gehoord het verslag van Staatsraad D. MOONS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat R. LAMRABET die, loco Advocaat N. VAN OVERLOOP verschijnt voor verzoekster, en van Advocaat E. MATTERNE, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de voornaamste gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

1.1. Verzoekster, van Venezolaanse nationaliteit, komt in België aan op 19 april 1999 en doet op 22 april 1999 een aankomstverklaring te Lokeren.

1.2. Op 21 juni 1999 verklaart de Minister van Binnenlandse Zaken de aanvraag om machtiging tot verblijf, overeenkomstig artikel 9, derde lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, onontvankelijk. Deze beslissing wordt aan de verzoekende partij betekend op 6 juli 1999.

1.3. Dit is de bestreden beslissing.

1.4. De motivering van deze beslissing luidt als volgt :

"(...)

De buitengewone omstandigheden, bedoeld bij art. 9 § 3 zijn deze die verzoeker verhinderen de aanvraag in te dienen bij de daartoe bevoegde diplomatieke vertegenwoordiging.

Echter, de motieven die betrokkene inroept, te weten : geen, vormen geen buitengewone omstandigheden die de aanvraag in België kunnen rechtvaardigen. Betrokkene wist op het ogenblik van haar vertrek uit het land van herkomst dat zij zich voor goed in België wilde vestigen. Zij diende deze aanvraag dan ook te richten aan de Belgische diplomatieke post."

2. Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

2.1. Overwegende dat, wat de tweede voorwaarde betreft, verzoekster in haar inleidende akte omtrent het nadeel aanvoert :

"De bestreden beslissing houdt in dat verzoekster terug moet keren naar het land van herkomst.

Dit is quasi onmogelijk.

De gezondheidstoestand van verzoekster laat niet toe dat zij een lange vliegtuigreis onderneemt. Verzoekster heeft een zeer hoge bloeddruk, waarvoor zij speciale medicatie neemt. Door die hoge bloeddruk is een vliegtuigreis uitgesloten.

Daarenboven, stel dat de vliegtuigreis toch zou mogelijk zijn, is er geen enkele medische opvang voor verzoekster in het land van herkomst.

De uitvoering van de beslissing zal dus op gezondheidvlak een onherstelbaar nadeel veroorzaken.";

2.2. Overwegende dat verzoekster er ten onrechte lijkt van uit te gaan dat de bestreden beslissing een

verwijderingsmaatregel is, nu zij haar nadeel steunt op een veronderstelde verwijdering van het Belgische grondgebied; dat echter dit nadeel niet voortvloeit uit de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing, die overigens, evenmin als de aanvraag die tot die beslissing leidde, haar rechtstoestand van onrechtmatig verblijf niet heeft gewijzigd; dat aldus de gevraagde schorsing dit nadeel, gesteund op dat onrechtmatig verblijf, niet kon weren; dat bijgevolg niet is aangetoond dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing aan verzoekster een moeilijk te herstellen ernstig nadeel berokkent;

3. Overwegende dat dienvolgens niet is voldaan aan één van de twee door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten cumulatief opgelegde voorwaarden; dat die vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten worden voorbehouden.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzitting, op drie maart tweeduizend, door :

de HH. D. MOONS, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
K. VANHOUTTE, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

K. VANHOUTTE.

D. MOONS.