

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 85.763 van 2 maart 2000  
in de zaak A. 86.909/VII-19.466.**

In zake : de v.z.w. ROOIVELD,  
gevestigd te WESTERLO,  
Slachterijstraat 22

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de  
Vlaamse regering,  
dat woonplaats kiest bij  
Advocaat H. LANGE,  
kantoor houdende te ANTWERPEN,  
Schermersstraat 30.

tussenkomen partij :

Albert VERCAMMEN,  
die woonplaats kiest bij  
Advocaat G. VERMEIRE,  
kantoor houdende te GENT,  
Voskenslaan 301.

-----  
**DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat de  
v.z.w. ROOIVELD op 22 september 1999 heeft ingediend om  
de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van  
"de beslissing van 23 juli 1999 van de Vlaamse Minister  
van Leefmilieu en Landbouw houdende uitspraak over het  
beroep aangetekend tegen de beslissing nr. MLAV1/98-  
185/RTH/BD van 21 januari 1999 van de Bestendige  
Deputatie van de Provincieraad van Antwerpen houdende  
verlenen van een vergunning aan de VZW ROOIVELD,  
gevestigd Slachterijstraat 22 te 2260 WESTERLO, om een  
inrichting gelegen te 2260 WESTERLO, Rooiveld 5B, verder  
in bedrijf te houden en te veranderen en met als nummer  
AMV/000/38819/1002";

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 30 december 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 20 januari 2000;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat P.-J. BELLEFROID, die verschijnt voor de verzoekende partij, van Advocaat A.-M. VAN EYNDE die, loco Advocaat H. LANGE verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat G. VERMEIRE, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat met een verzoekschrift van 12 november 1999 Albert VERCAMMEN vraagt om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen; dat als omwonende van de in het geding zijnde motoromloop hij

van een voldoende belang doet blijken; dat op zijn verzoek kan worden ingegaan;

2.1. Overwegende dat de verwerende en de tussenkomende partij opwerpen dat de vordering onontvankelijk is; dat de verwerende partij die exceptie als volgt toelicht :

"Het verzoekschrift tot schorsing van de tenuitvoerlegging van voormelde beslissing is vergezeld van een schrijven gedateerd 18 september 1999 van de heer Jozef BENS, voorzitter van de beheerraad van de verzoekende partij, gericht aan mr. BELLEFROID, en luidend als volgt :

'Namens de beheerraad van de vzw ROOIVELD stellen wij u aan als advocaat ter verdediging van onze belangen voor de Raad van State inzake de schorsing van de milieuvergunning van de trainingsomloop ROOIVELD'.

Uit deze brief kan niet opgemaakt worden

- 1° dat enige beslissing genomen werd door de Raad van Bestuur zelf, als college, in de vereiste vorm, en binnen de voorziene termijn.
- 2° dat, zo voormelde brief toch als bewijs van een beslissing van de Raad van Bestuur zou worden aanvaard, door deze Raad de beslissing genomen werd om een vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de beslissing van 23 juli 1999 van de Vlaamse Minister van Leefmilieu in te stellen voor de Raad van State.

Nu geen blijk gegeven wordt van een geldige beslissing tot het instellen van de onderhavige procedure, is het verzoekschrift niet ontvankelijk";

dat de tussenkomende partij onder meer doet gelden :

"2) Er wordt geen melding gemaakt van een beslissing van de raad van beheer, minstens moet blijken of de beslissing werd genomen tot het instellen van een vordering, en wel tijdig en conform de statuten. Zijn de bestuurders nog gemandateerd, en wie zijn die bestuurders ? Wanneer zijn zij benoemd, en is hun benoeming bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad ?";

2.2. Overwegende dat met een brief van 1 oktober 1999 de raadsman van de verzoekende partij aan de Raad van State een "kopij van de van kracht zijnde tekst van de statuten" alsook "een stuk waaruit blijkt dat tot het

instellen van het beroep is beslist" toestuurde; dat met een brief van 8 oktober 1999 dezelfde raadsman een verslag van de raad van beheer van 22 september 1999 toezond; dat blijkens artikel 7 van de neergelegde statuten de raad van beheer van de verzoekende partij bevoegd is tot het stellen van "rechterlijke handelingen, als aanlegger of als verweerder"; dat blijkens de neergelegde oprichtingsakte de beheerders zijn : Jozef BENS, Alfons LANGEWOUTERS, Jozef VRINDTS, Jozef GEBRUERS en August DE BRUYN; dat uit het verslag van "de beheerraad van de v.z.w. ROOIVELD d.d. woensdag 22.09.1999" blijkt dat de beslissing tot het instellen van de onderhavige vordering werd genomen door Jozef BENS, voorzitter, Johan VRINDTS, secretaris, José GIELIS, Achiel WITVROUWEN en Davy BENS, leden van de raad van beheer; dat wordt vastgesteld dat vier van de vijf aanwezige beheerders niet voorkomen op de hierboven opgesomde lijst van de leden van de raad van beheer, zoals opgenomen in de oprichtingsakte; dat ofschoon aan de verzoekende partij de kans werd geboden aan te tonen dat Johan VRINDTS, Davy BENS, José GIELIS en Achiel WITVROUWEN thans deel uitmaken van de raad van beheer van de verzoekende partij en dat hun aanstelling werd gepubliceerd in de bijlagen van het Belgisch Staatsblad, zij dat niet heeft gedaan; dat dienvolgens niet is aangetoond dat een geldig samengestelde raad van beheer heeft beslist tot het instellen van de onderhavige vordering; dat de vordering onontvankelijk is,

## **B E S L U I T :**

### **Artikel 1.**

Het verzoek tot tussenkomst van Albert VERCAMMEN in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

## **Artikel 2.**

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

## **Artikel 3.**

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op vijfduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twee maart tweeduizend, door :

|       |               |                  |
|-------|---------------|------------------|
| Mevr. | M.-R. BRACKE, | kamervoorzitter, |
|       | A. WIJNANTS,  | griffier.        |

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**A. WIJNANTS.**

**M.-R. BRACKE.**