

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 85.730 van 29 februari 2000

A. 75.810/VI-14.215

In zake : **de Gemeente Waterloo,**
rue François Libert 28
1420 Waterloo,

tegen :

1. **de Belgische Staat,**
vertegenwoordigd door de
Minister van Tewerkstelling
en Arbeid,
2. **de Rijksdienst voor**
Arbeidsvoorziening,
Keizerslaan 7
1000 Brussel.

DE RAAD VAN STATE, VIe KAMER,

Gezien het op 25 september 1997 ingediende verzoekschrift, waarbij de gemeente Waterloo de nietigverklaring vordert van "de beslissing van 25 juli 1997 van de directeur van het werkloosheidsbureau van Nijvel waarin deze aan de gemeente Waterloo een forfaitaire schadevergoeding vraagt ten belope van 509.916 frank voor de periode van 1 mei 1996 tot 30 april 1997, met toepassing van artikel 13 van het koninklijk besluit van 2 januari 1991 betreffende de toekenning van onderbrekingsuitkeringen";

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer PAUL, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 10 september 1999, waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 11 januari 2000, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 23 februari 2000;

Gehoord het verslag van de heer HANSE, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. LEVERT, advocaat, die voor de verzoekende partij verschijnt, en van Mr. GHYSELINCK, advocaat, die voor de tweede verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer PAUL, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de eerste verwerende partij, de Belgische Staat, terecht verzoekt buiten de zaak te

worden gesteld, aangezien de bestreden handeling uitgaat van de RVA, die zijn eigen rechtspersoonlijkheid bezit;

Overwegende dat de brief van 25 juli 1997 die uitgaat van de directeur van het werkloosheidsbureau van Nijvel van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening, waarbij aan de verzoekende partij de bestreden beslissing wordt meegedeeld, als volgt luidt :

" Overwegende dat u de heer AMERYCKX tijdens zijn laatste jaar loopbaanonderbreking niet hebt vervangen.

Gelet op artikel 13 van het K.B. van 02-01-1991.

Na kennis te hebben genomen van de verweermiddelen die uw advocaat, Meester ANTOINE, heeft uiteengezet, blijkt dat duidelijk vaststaat dat de geldende regels zijn overtreden en dat uw bestuur schuld draagt voor het feit dat niet in vervanging is voorzien.

Om deze redenen BESLIS ik dan ook :

- voor de periode van 01-05-96 tot 30-04-97 van u een forfaitaire schadevergoeding te eisen ten belope van 509.916 fr. (zijnde 12 x 42.493 fr.).

U gelieve dit bedrag binnen een maand na ontvangst van dit schrijven te kwijten met behulp van het bijgevoegd formulier.";

Overwegende dat het voornoemde artikel 13 van het koninklijk besluit van 2 januari 1991 betreffende de toekenning van onderbrekingsuitkeringen specifiek tot doel heeft artikel 106bis van de herstelwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen uit te voeren;

Overwegende dat dit artikel 106bis ingevoegd is in afdeling 5 (Onderbreking van de beroepsloopbaan) van hoofdstuk IV (Tewerkstelling en concurrentievermogen) van de voormelde herstelwet van 22 januari 1985;

Overwegende dat in artikel 582, 5°, van het Gerechtelijk Wetboek de bevoegdheid om kennis te nemen "van de geschillen betreffende Afdeling 5 van Hoofdstuk IV van de herstellwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen" uitdrukkelijk aan de arbeidsrechtbanken wordt opgedragen;

Overwegende dat de Raad van State bijgevolg niet bevoegd is om van dit geschil kennis te nemen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De Belgische Staat wordt buiten de zaak gesteld.

Artikel 2.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 3.

De kosten, bepaald op 7.000 frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op negenentwintig februari twee duizend door :

de HH. STRYCKMANS, Eerste Voorzitter,
HANSE, staatsraad,
LEWALLE, staatsraad,
HARMEL, griffier.

De Griffier,

De Eerste Voorzitter,

P. HARMEL.

J.-J. STRYCKMANS.

Voorzitter CLOSSET, die aan de beraadslaging had deelgenomen maar wettelijk verhinderd was, is voor de uitspraak van dit arrest vervangen door Eerste Voorzitter STRYCKMANS.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.