Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 85.729 van 29 februari 2000

A. 86.241/VI-15.202

In zake : **1. het Verbond der Belgische beroepsverenigingen van geneesheren-specialisten,**

2. DE POTTER Patrick,

3. VERGOTE Ignace,

die woonplaats hebben gekozen bij
Mr. Pierre DEMOLIN en
Mr. Yves BRULARD, advocaten,
rue de la Station 52
7060 Zinnik,

tegen :

de Belgische Staat,
vertegenwoordigd door de Minister van Volksgezondheid en Pensioenen.

DE VIe KAMER VAN DE RAAD VAN STATE, RECHTSPREKEND IN KORT GEDING,

Gezien het op 23 augustus 1999 ingediende verzoekschrift, waarbij het Verbond der Belgische beroepsverenigingen van geneesheren-specialisten (V.B.S.), Patrick DE POTTER en Ignace VERGOTE de schorsing van de tenuitvoerlegging vorderen :

1° - in het koninklijk besluit van 11 april 1999 tot wijziging van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de lijst van bijzondere beroepstitels

voorbehouden aan de beoefenaars van de geneeskunde, met inbegrip van de tandheelkunde :
- van de woorden "en in de medische oncologie" vervat in artikel 1;

2° - in het ministerieel besluit van 16 april 1999 tot vaststelling van de bijzondere criteria voor erkenning van geneesheren-specialisten, houder van volgende bijzondere beroepstitels : oncologie, medische oncologie :
- van de woorden "in een van de in artikel 2, § 1, vermelde disciplines" in artikel 1, eerste lid;
- van het volledige tweede lid van artikel 1;
- van het volledige artikel 2;
- van de woorden "of in de medische oncologie" in artikel 3;
- van de woorden "of in de medische oncologie" in artikel 4;
- van de volledige paragraaf 2 van artikel 5;
- van de woorden "of in de medische oncologie" in artikel 6, § 1;
- van de term "medische" voor het woord "oncologie" in artikel 6, § 2;
- van de woorden "of in de medische oncologie" in artikel 6, § 3;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partijen de nietigverklaring van dezelfde handeling vorderen;

Gezien het administratief dossier van de verwerende partij;

Gezien het verslag van mevrouw DEBROUX, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 2 februari 2000, waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 23 februari 2000 om 11.00 uur;

Gelet op de kennisgeving, aan de partijen, van het verslag en van de beschikking tot bepaling van de rechtsdag;

Gehoord het verslag van de heer LEWALLE, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. TULKENS, loco Mr. DEMOLIN en Mr. BRULARD, advocaat, die voor de verzoekende partijen verschijnt, en van Mr. VAN LAER, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van mevrouw DEBROUX, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het koninklijk besluit van 25 november 1991 de lijst van de bijzondere beroepstitels is vastgesteld die voorbehouden zijn aan de beoefenaars van de geneeskunde, met inbegrip van de tandheelkunde; dat het koninklijk besluit van 11 april 1999, waarvan artikel 1 bepaalde woorden bevat die het eerste onderwerp van dit beroep vormen, in de lijst van de bijzondere beroepstitels die voorbehouden zijn aan de houders van een wettelijk diploma van doctor in de genees-, heel- en verloskunde of van de academische graad van arts, zoals die voorkomt in artikel 1 van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, die van geneesheer specialist in de radiotherapie-oncologie toevoegt en in de lijst van de bijzondere beroepstitels

die voorbehouden zijn aan de houders van hetzelfde diploma of dezelfde academische graad die reeds houder zijn van één van de bijzondere beroepstitels vermeld in artikel 1 de woorden "en in de oncologie" alsmede "en in de medische oncologie" toevoegt; dat het ministerieel besluit van 16 april 1999, waarvan sommige bepalingen het tweede onderwerp van dit beroep vormen, de bijzondere criteria vastlegt voor de erkenning van de geneesheren-specialisten die houder zijn van de bijzondere beroepstitels oncologie of medische oncologie;

Overwegende dat artikel 17, § 1, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, bepaalt dat wanneer een reglement van een administratieve overheid vatbaar is voor vernietiging krachtens artikel 14, § 1, de Raad van State de schorsing van de tenuitvoerlegging ervan kan bevelen;

Overwegende dat de verzoekende partijen in casu de nietigverklaring en de schorsing van de tenuitvoerlegging vorderen van de bepaling van de eerste bestreden handeling die betrekking heeft op de medische oncologie, maar niet van de bepaling die op de oncologie betrekking heeft; dat zij aldus hun bedoeling te kennen geven om het onderwerp van hun vordering te beperken; dat die bedoeling des te duidelijker is, daar de tweede en de derde verzoekende partij in het geheel niet de nietigverklaring van de volledige tweede bestreden handeling vorderen, maar klaarblijkelijk de bedoeling hebben om, als hun vorderingen tot gedeeltelijke schorsing worden toegewezen, op die handeling te steunen om een bijzondere titel in de oncologie te kunnen verkrijgen;

Overwegende dat de gedeeltelijke vernietiging van een verordening waarvan de bepalingen

een onlosmakelijk geheel vormen gelijk staat met een herziening van die verordening; dat de Raad van State niet bevoegd is zulk een herziening uit te spreken en dat de Raad bijgevolg evenzeer onbevoegd is om de schorsing van de tenuitvoerlegging ervan te bevelen; dat de vernietiging van sommige bepalingen van een verordening waarvan de bepalingen geen ondeelbaar en onlosmakelijk geheel vormen daarentegen de hoofdbedoeling van de bestreden handeling onverlet kan laten; dat de Raad van State in die zin bevoegd is om de gedeeltelijke nietigverklaring daarvan uit te spreken en in diezelfde zin de schorsing van de tenuitvoerlegging ervan kan bevelen;

Overwegende dat in casu blijkt dat de nietigverklaring van alleen de bestreden bepalingen zou leiden tot een ingrijpende wijziging van zowel het voormelde koninklijk besluit van 11 april 1999 - doordat de medische oncologie zou worden geschrapt van de lijst van de bijzondere beroepstitels die voorbehouden zijn aan de beoefenaars van de geneeskunde terwijl de oncologie op die lijst behouden zou blijven - als het eveneens voormelde ministerieel besluit van 16 april 1999 - doordat aan verscheidene artsen, inzonderheid aan specialisten in de oftalmologie, die niet vermeld zijn in artikel 2, § 1, van dat ministerieel besluit, de mogelijkheid wordt geboden een bijzondere beroepstitel in de oncologie toegekend te krijgen; dat zulk een nietigverklaring onvermijdelijk tot een herziening van de bestreden handelingen zou leiden; dat de Raad van State, die niet bevoegd is om zulk een herziening te bevelen, evenmin kan beslissen de tenuitvoerlegging van de bestreden bepalingen te schorsen;

Overwegende dat de raadsman van de verzoekende partijen op de terechtzitting de schorsing van het volledige koninklijke besluit van 11 april 1999

en van het volledige ministerieel besluit van 16 april 1999 heeft gevorderd;

Overwegende dat die vordering, die te laat komt, niet kan worden toegewezen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt afgewezen.

Artikel 2.

De beslissing over de kosten wordt in beraad gehouden.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op negenentwintig februari tweeduizend door :

de HH.	STRYCKMANS,	Eerste Voorzitter,
	HANSE,	staatsraad,
	LEWALLE,	staatsraad,
	HARMEL,	griffier.

De Griffier, **De Eerste Voorzitter,**

P. HARMEL. **J.-J. STRYCKMANS.**

Voorzitter CLOSSET, die aan de beraadslaging had deelgenomen, maar wettelijk verhinderd was, is voor de uitspraak van dit arrest vervangen door Eerste Voorzitter STRYCKMANS.

**VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.**