

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 85.658 van 29 februari 2000
in de zaak A. 86.434/XII-2210.**

In zake : de CVBA SIBELGAS,
die woonplaats kiest bij
avocaten V. BUSSCHAERT en F. JUDO,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Keizerslaan 3

tegen :

de gemeente KAMPENHOUT,
die woonplaats kiest bij
advocaat N. VANDEBROEK,
kantoor houdende te LEUVEN,
Constantin Meunierstraat 125.

tussenkomen partij :

de CVBA Intercommunale voor Energie (IVEG),
gevestigd te ANTWERPEN,
Antwerpsesteenweg 260.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de CVBA SIBELGAS op 31 augustus 1999 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van :
"de beslissing van de gemeenteraad van de gemeente Kampenhout d.d. 12 mei 1999 houdende de goedkeuring van de definitieve toetreding van de gemeente Kampenhout tot de intercommunale IVEG voor distributie van aardgas, van de beslissing van de gemeenteraad van de gemeente Kampenhout d.d. 12 mei 1999 houdende de ontbinding van de intercommunale TGEK voor gasdistributie, en van de beslissing van de gemeenteraad van de gemeente Kampenhout d.d. 12 mei 1999 houdende de goedkeuring van de statutenwijziging van de intercommunale TGEK";

Gezien het op dezelfde dag ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partij de vernietiging vordert van dezelfde beslissing;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur B. THYS;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 23 december 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 25 januari 2000;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat F. JUDO, die verschijnt voor de verzoekende partij, van advocaat J. FONTEYN, die loco advocaat N. VANDEBROEK verschijnt voor de verwerende partij, en van advocaat Chr. COEN, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur B. THYS;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de CVBA Intercommunale voor Energie (IVEG) met een verzoekschrift van 3 november 1999 heeft gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

1. Overwegende dat de gegevens van de zaak uiteengezet zijn in het arrest nr. 83.480 van 16 november 1999, gewezen ten aanzien van dezelfde partijen; dat de drie sub 1.8.2 tot 1.8.4. van dat arrest vermelde gemeenteraadsbesluiten het voorwerp uitmaken van de onderhavige vordering; dat zij luiden als volgt :

a) het besluit "goedkeuring definitieve toetreding IVEG voor distributie aardgas", eerste voorwerp van de vordering :

"De Gemeenteraad,
Bijeengeroepen en vergaderd in voldoende aantal,
dit overeenkomstig de voorschriften van de wet en in openbare zitting bijeen;

Gelet op de besluiten van de gemeenteraad van de gemeenten Berg dd. 15.4.1927 en 11.12.1927 en Kampenhout dd. 5.1.1924, 3.5.1927 en 24.12.1927 waarbij beslist werd de intercommunale TGEK op te richten;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 21 augustus 1972 van de gemeente Kampenhout en van 24 augustus 1972 van de gemeente Berg waarbij de wijzigingen van de statuten van TGEK m.b.t. het maatschappelijk doel van de intercommunale dat uitgebreid werd tot de productie, transport en distributie van gas, werd goedgekeurd;

Gelet op het feit dat de activiteiten met betrekking tot gas aan de intercommunale TGEK zonder recht van substitutie werden toevertrouwd;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 14 januari 1999 waarbij de gemeente principieel besliste toe te treden tot IVEG wat betreft de aardgasdistributie;

Gelet op de brieven van de intercommunale IVEG van 12 maart 1999 en 3 mei 1999;

Overwegende dat de bijkomende informatie die door IVEG werd verschaft duidelijk aantoonde dat de motieven die tot de principebeslissing van 14 januari 1999 hebben geleid volkomen juist zijn;

Overwegende dat de gemeenteraadsbeslissing van 14 januari 1999 als volgt luidde;

(...)

Overwegende dat deze motieven hier dan ook als herhaald dienen beschouwd te worden;

Gelet op het schrijven van IVEG Intercommunale voor energie van 12 maart 1999;

Overwegende dat uit dit schrijven blijkt dat de gemeente Kampenhout geen schadeclaim hoeft te vrezen;

Overwegende dat IVEG de gemeente Kampenhout de formele garantie biedt dat de gemeente een groter dividend zal ontvangen;

Gelet op het schrijven van de Intercommunale IVEG van 3 mei 1999;

Overwegende dat de Intercommunale IVEG -intercommunale voor energie- in zijn schrijven van 3 mei 1999 de principebeslissing van 14 januari 1999 herneemt, verder onderbouwt en bevestigt;

Overwegende dat dit schrijven van de Intercommunale IVEG bijkomende informatie bevat;

Overwegende dat deze nieuwe informatie de definitieve toetreding tot de Intercommunale IVEG verder onderbouwt en motiveert;

Overwegende dat het onderzoek van de bijkomende gegevens verschaft door IVEG bevestigen dat de gemeente een hoger dividend zal krijgen;

Overwegende dat de gemeente dan ook de formele garantie heeft grotere inkomsten uit de aardgasdistributie te zullen krijgen;

Overwegende dat uit de bijkomende informatie verschaft door IVEG ontegensprekelijk vaststaat dat de overname van de distributie-installaties, evenals het uitvoeren van de scheidingskosten en aanverwante kosten gefinancierd zullen worden door IVEG zonder dat de gemeente enige financiële last of krediet moet voorzien in de begroting;

Overwegende dat de gemeente Kampenhout als aandeelhouder van IVEG, voor 100% eigenaar wordt van de installaties gelegen te Kampenhout naar gelang de intercommunale de financiering voor de overname van de installatie aflost;

Overwegende dat IVEG de nodige garanties biedt voor een vlotte overgang van de aardgasdistributie en de nodige onderhandelingen zal voeren met TGEK en eventuele contractspartners van TGEK overeenkomstig artikel 23 van de wet op de intercommunales;

Overwegende dat IVEG bij brief van 12 maart 1999 duidelijk stelde dat de gemeente Kampenhout niet hoefde te vrezen voor de schadeclaim van Sibelgas daar de gemeente geen enkele contractuele band noch rechtstreeks noch onrechtstreeks heeft met deze intercommunale;

Overwegende dat de toetreding tot de intercommunale IVEG dan ook de beste keuze is voor de gemeente zowel op financieel vlak voor de gemeente (hoge dividenden) en haar inwoners (gratis aansluiting en lagere energierekeningen), op kwalitatief vlak (klantvriendelijkheid, milieubewustzijn, technische service, ...) en sociaal vlak (tewerkstelling in Kampenhout);

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 12 mei 1999 houdende ontbinding TGEK voor gasdistributie waardoor de gemeente uittreedt uit de intercommunale TGEK voor wat betreft de distributie aardgas en waarbij de gemeente Kampenhout als vennoot in de intercommunale

TGEK de ontbinding van TGEK voor wat betreft de distributie van aardgas goedkeurt;

Gelet op de wet van 22 december 1986 betreffende de intercommunales;

Gelet op de gemeentewet;

Beslist : met algemene stemmen

Artikel 1 :

Toe te treden tot de intercommunale 'Intercommunale voor Energie', in het kort IVEG, wat betreft de distributie van aardgas".

b) het besluit "goedkeuring ontbinding TGEK voor gas-distributie", tweede voorwerp van de vordering :

"De Gemeenteraad,

Bijeengeroepen en vergaderd in voldoende aantal, dit overeenkomstig de voorschriften van de wet en in openbare zitting bijeen;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 14 januari 1999 houdende goedkeuring principebeslissing uit-treding TGEK distributie gas en toetreding IVEG;

Overwegende dat uit dit gemeenteraadsbesluit blijkt dat de gemeente Kampenhout de distributie van aardgas niet meer toevertrouwt aan TGEK maar aan IVEG;

Overwegende dat de Gemeente Steenokkerzeel in haar zitting van 5 februari 1999 eveneens beslist heeft toe te treden tot de intercommunale IVEG wat betreft aardgasdistributie;

Gelet op het verslag van de Raad van Bestuur van TGEK van 19 april 1999;

Gelet op de aangetekende brief dd. 30 april 1999 van de intercommunale TGEK houdende mededeling van de agenda van de algemene vergadering van 17 mei en meer bepaald de wijziging van de statuten, met name artikel 3 van de statuten;

Overwegende dat derhalve de twee enige gemeentelijke vennoten beslist hebben geen aardgas-distributie op hun grondgebied door de intercommunale TGEK meer te laten verzekeren;

Overwegende dat vennoten steeds gezamenlijk kunnen beslissen een activiteit toevertrouwd aan een intercommunale te beëindigen;

Overwegende dat de Gemeente Kampenhout haar rechten op aardgasdistributie zonder recht van substitutie heeft ingebracht in de intercommunale TGEK zodat bij de ontbinding van deze activiteit, de gemeente volledig over haar rechten terug beschikt;

Overwegende dat door de gemeenteraadsbesluiten van de gemeente Kampenhout en de gemeente Steenokkerzeel een einde dient gesteld te worden aan de gas-distributie door de Intercommunale TGEK;

Overwegende dat de door de Raad van Bestuur van TGEK voorgestelde statutenwijziging volledig in overeenstemming is met de door de getroffen beslissingen;

Beslist : met algemene stemmen

Artikel 1 : Uit te treden uit de intercommunale TGEK wat betreft de distributie aardgas;

Artikel 2 : In te stemmen met de door TGEK voorgestelde wijziging van artikel 3 van de statuten van de intercommunale TGEK;

Artikel 3 : In te stemmen met de ontbinding van TGEK voor wat betreft de distributie van aardgas".

c) het besluit "goedkeuring statutenwijziging TGEK", derde voorwerp van de vordering :

"De Gemeenteraad,

Neemt kennis van een schrijven dd. 26.4.1999 -ref. 226/SVkc van de T.G.E.K.- F. Wouterslaan 8- 1910 Kampenhout, waarbij gevraagd wordt het statuut van de T.G.E.K. als volgt te wijzigen :

Artikel 3 : 'en gas' te schrappen;

Artikel 45 Bis met volgende tekst bij te voegen :

'Na de verdeling van het saldo onder de gemeenten pro rata de individuele exploitatieuitslagen (overeenkomstig het voorgaande artikel, betaalt de gemeente Steenokkerzeel jaarlijks -en dit gedurende een periode van 20 jaar, ingaand vanaf het boekjaar 1998- het bedrag van 4.293.720 BEF (zijnde 5% van 85.874.394 BEF, de omvang van de reserves die in het verleden via de gemeente Kampenhout gevormd werden, en die aangewend werden ter financiering van de overname van het elektriciteitsnet van Steenokkerzeel) aan de gemeente Kampenhout.

De intercommunale zal de betaling concretiseren door het voormelde bedrag in mindering te brengen van het saldo dat de gemeente Steenokkerzeel toekomt, en het toe te voegen aan het saldo dat de gemeente Kampenhout toekomt'.

Artikel 46

..... bediende verzorgingsgebied door de intercommunale.

Ongeacht wat bepaald is in de voorgaande alinea en waarbij tot een verdeling van het uit te keren batig saldo van de vereffening wordt overgegaan, wordt dit bedrag verminderd met het nog door de gemeente Steenokkerzeel aan de gemeente Kampenhout verschuldigde saldo van de globale som van 85.874.394 BEF waarvan sprake is in artikel 45 bis van deze statuten.

Van de samenwerkingsaandelen....

Beslist met algemene stemmen

Artikel 1

De statuutwijziging T.G.E.K. goed te keuren".

Overwegende dat aan de uiteenzetting opgenomen in voornoemd arrest van 16 november 1999 nog het volgende wordt toegevoegd :

1.1. Op 17 mei 1999 besluit de buitengewone algemene vergadering van de intercommunale TGEK effectief om artikel 3 van de statuten zodanig te wijzigen dat de aardgasdistributie uit het maatschappelijk doel van de intercommunale wordt geschrapt.

De Vlaamse minister van Binnenlandse Angelegenheden keurt evenwel met een 30 september 1999 gedagtekend besluit die wijziging aan artikel 3 van de statuten niet goed. Hij overweegt dat die statutenwijziging neerkomt op de ontbinding van de intercommunale voor de sector gas en dat zij de uittreding van TGEK uit SIBELGAS voor de activiteit gasdistributie met zich zal brengen, wat niet te verzoenen is met de wettelijke bepalingen inzake de ontbinding van en de uittreding uit intercommunales.

1.2. Op 19 mei 1999 besluit de jaarvergadering van de intercommunale IVEG goedkeuring te verlenen aan de toetreding van de gemeente Kampenhout tot de intercommunale.

1.3. Bij besluit van 29 juli 1999 van haar buitengewone algemene vergadering wordt de intercommunale TGEK geheel ontbonden en wordt een college van vereffenaars aangesteld.

Dat besluit wordt op 5 augustus 1999 door de gewestcommissaris ontvangen.

1.4. Met een aangetekende brief van 19 augustus 1999 dient de CVBA SIBELGAS bij de gewestcommissaris een bezwaar in tegen dat ontbindingsbesluit en vraagt zij de

commissaris het besluit te schorsen en de procedure op te starten voor de vernietiging ervan.

Met een brief van 29 september 1999 deelt de gewestcommissaris aan de voorzitter van de CVBA SIBELGAS mede dat hij niet ingaat op het verzoek van de intercommunale om het besluit van 29 juli 1999 tot ontbinding van de intercommunale TGEK te schorsen en aan de bevoegde minister de vernietiging van dat besluit voor te stellen.

1.5. Op 30 augustus 1999 beslist de raad van bestuur van de CVBA SIBELGAS om bij de Raad van State een beroep tot nietigverklaring en een vordering tot schorsing in te dienen tegen "de gemeenteraadsbeslissing van 12 mei 1999 van de gemeente Kampenhout die ertoe strekt dat Kampenhout uit TGEK uittreedt en toetreedt tot IVEG voor de aardgasdistributie in Kampenhout".

2.1. Overwegende dat de verwerende partij en de tussenkomende partij de vordering *ratione temporis* onontvankelijk achten; dat de verwerende partij opmerkt dat de verzoekende partij via de pers kennis heeft kunnen nemen van de bestreden besluiten en dat zij haar in ieder geval op 2 juli 1999 overgemaakt zijn in het kader van een procedure voor de burgerlijke rechtbank; dat de tussenkomende partij verwijst naar de "gespannen verhoudingen tussen partijen" om erop te wijzen dat het weinig waarschijnlijk is dat de verzoekende partij slechts op 4 juli 1999 kennis heeft gekregen van de bestreden besluiten en dat zij ook aanstipt dat de gemeente Kampenhout en IVEG in brieven van 16 en 17 juni 1999 aan de verzoekende partij medegedeeld hebben dat onderhandelingen zouden aangevat worden met IVEG;

2.2. Overwegende, in de huidige stand van het geding, dat de verwerende noch de tussenkomende partij het bewijs leveren dat de verzoekende partij meer dan

zestig dagen voor het indienen van haar vordering van het bestreden besluit -dat haar niet moest betekend worden- een voldoende feitelijke kennis zou gehad hebben om de beroepstermijn te doen ingaan; dat de exceptie verworpen wordt;

3.1. Overwegende, wat het tweede voorwerp van het beroep betreft, dat de gemeenteraad onder de noemer "goedkeuring ontbinding TGEK voor gasdistributie" formeel drie beslissingen genomen heeft, te weten: de uittreding uit de intercommunale TGEK voor de distributie van aardgas (art. 1), de instemming met artikel 3 van de statuten van TGEK (art. 2) en de instemming met de ontbinding van TGEK voor de distributie van aardgas (art. 3); dat evenwel uit de hierboven geciteerde aanhef van dat besluit en uit de nadien gevolgde handelwijze duidelijk blijkt dat de gemeenteraad geen andere bedoeling heeft gehad dan zijn instemming te betuigen met een voorstel van statutenwijziging teneinde de verdeling van aardgas uit de statuten van TGEK te schrappen; dat dus de daadwerkelijke inhoud van het tweede bestreden besluit beperkt is tot de instemming met de wijziging van artikel 3 van de statuten van TGEK;

3.2. Overwegende dat de tweede bestreden beslissing, met de voornoemde inhoud, samenvalt met de derde door de verzoekende partij bestreden beslissing te weten het besluit waarbij het woord "gas" uit het maatschappelijk doel van de intercommunale TGEK wordt geschrapt;

3.3. Overwegende dat de beslissing van de gemeenteraad om het maatschappelijk doel van de intercommunale TGEK te wijzigen moet gezien worden in relatie met de beslissing van het bevoegde orgaan van de intercommunale om die statutenwijziging daadwerkelijk door te voeren; dat dienaangaande vastgesteld moet

worden dat de algemene vergadering van de intercommunale TGEK op 17 mei 1999 de statuten inderdaad heeft gewijzigd zoals de verwerende partij had voorgesteld, maar dat die beslissing niet de decretaal voorgeschreven goedkeuring heeft gekregen zodat zij niet uitgevoerd kan worden; dat het besluit moet zijn dat de statutenwijziging die op de bestreden beslissing gevolgd is geen uitwerking heeft kunnen krijgen zodat de bestreden beslissing van de gemeenteraad overblijft als een besluit dat aan de verzoekende partij geen enkel nadeel heeft berokkend;

4.1. Overwegende, wat het eerste voorwerp van de vordering betreft -de beslissing van de gemeenteraad van Kampenhout om voor de verdeling van aardgas in de gemeente toe te treden tot de intercommunale IVEG-, dat de tussenkomende partij ten onrechte opmerkt dat zulk een besluit niet voor vernietiging vatbaar is; dat immers de omstandigheid dat die toetreding inmiddels door IVEG is aanvaard niet belet dat de verzoekende partij nog altijd vastgesteld kan zien dat de gemeente Kampenhout ten onrechte haar rechten inzake aardgas-distributie toevertrouwd heeft aan IVEG;

5. Overwegende, samenvattend, dat de vordering ontvankelijk ingesteld is in zoverre de schorsing wordt gevorderd van het besluit van 12 mei 1999 houdende de toetreding van de gemeente Kampenhout tot de intercommunale IVEG voor de distributie van aardgas;

6. Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden

beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

7.1. Overwegende dat de verzoekende partij in een eerste middel de schending aanvoert van de artikelen 4, 8, 22 en 23 van de wet van 22 december 1986 betreffende de intercommunales; dat zij van oordeel is dat de ontbinding van de intercommunale TGEK wat de gas-distributie betreft (een gedeeltelijke ontbinding) niet gerealiseerd kan worden door middel van een statuten-wijziging;

7.2. Overwegende dat het middel gericht is tegen de beslissing van de verwerende partij om voor de aardgasdistributie uit de intercommunale TGEK te treden (artikel 1 van het tweede bestreden besluit) en om voor die activiteit de intercommunale TGEK te ontbinden (artikel 3 van het tweede bestreden besluit); dat hoger vastgesteld is dat de vordering tegen die twee beslissingen niet ontvankelijk is; dat het middel dan ook geen onderzoek behoeft;

8.1. Overwegende dat de verzoekende partij in een tweede middel de schending aanvoert van de formele motiveringswet en van het rechtszekerheids- en het vertrouwensbeginsel doordat de bestreden beslissing steunt op de overweging dat de activiteiten voor de gasbedeling aan de intercommunale TGEK toevertrouwd werden zonder recht van substitutie terwijl die overweging in feite faalt omdat de gemeente, die zich jarenlang gedragen heeft "alsof dat recht wel bestond", zich pas nu voor het eerst beroept op het niet bestaan van dat substitutierecht; dat zij ter adstructie van het middel verwijst naar artikel 3 van de statuten van TGEK en naar de beslissing van 16 oktober 1986 van de raad van bestuur van TGEK waarbij de deelname van TGEK in Sibelgas is afgelijnd; dat zij ook benadrukt dat uit de houding van de gemeente in het verleden mag afgeleid

worden dat zij er altijd van uitgegaan is dat TGEK haar rechten had overgenomen en dat de aangestelden van de gemeente in de organen van TGEK de gang van zaken goed hebben kunnen volgen zodat de gemeente zich nu niet kan beroepen op enige divergentie in de standpunten;

8.2. Overwegende dat de verwerende partij opmerkt dat de in artikel 3 van de statuten van TGEK opgenomen vermelding dat de intercommunale zich "mag inlaten met alle verrichtingen en deelnemen aan alle bedrijvigheden die rechtstreeks of onrechtstreeks betrekking hebben op dit doel" geenszins betekent dat de intercommune daarmee de rechten van de gemeenten zou hebben overgenomen; dat zij daaraan toevoegt dat er nooit een expliciete beslissing genomen is om de rechten van de gemeenten aan de intercommunale over te dragen;

8.3.1. Overwegende dat artikel 3 van de statuten van de intercommunale TGEK luidt als volgt :

"De Intercommunale heeft tot doel de voortbrengst, het transport en de distributie van elektrische energie en gas te verzekeren en dit in de ruimste zin van deze woorden.

Zij mag zich inlaten met alle verrichtingen en deelnemen aan alle bedrijvigheden die rechtstreeks of onrechtstreeks betrekking hebben op dit doel";

Overwegende dat, naar zeggen van de verzoekende partij, de raad van bestuur van TGEK op 16 oktober 1986 besloten heeft wat volgt :

"Overwegende dat het de Raad van Bestuur toebehoort de openbare dienst in de beste voorwaarden voor de Intercommunale TGEK en voor de bevolking van de bij haar aangesloten gemeenten te organiseren;

(...) De Intercommunale TGEK te doen deelnemen aan de Intercommunale SIBELGAS C.V. en ze bij deze aan te sluiten als 'aangesloten gemeente-gas', als 'aangesloten gemeente-elektriciteit' en als 'aangesloten distributiemaatschappij'

(...)

Aan de Intercommunale SIBELGAS C.V. de inbrengen te doen, voorzien door de statuten en die noodzakelijk worden door bovenvermelde beslissingen";

8.3.2. Overwegende dat, op de keper beschouwd, het middel niet gericht is tegen het besluit waarbij de gemeente toetreedt tot een nieuwe intercommunale maar tegen een motief dat bij die toetreding gehanteerd is, te weten dat de activiteiten inzake de gasbedeling "zonder recht van substitutie" aan de intercommunale TGEK waren toevertrouwd;

8.3.3. Overwegende dat in de huidige stand van de zaak de Raad van State niet aan een inhoudelijk onderzoek van het middel toekomt; dat hij immers niet om de vaststelling heen kan dat de buitengewone algemene vergadering van de intercommunale TGEK op 29 juli 1999 besloten heeft de intercommunale geheel te ontbinden en dat die beslissing voor de verzoekende partij definitief geworden is; dat daaruit volgt dat de inbrengen die de gemeente in die intercommunale heeft gedaan volgens de terzake geldende regels van de vereffening naar de gemeente teruggekeerd zijn; dat derhalve de vaststelling zich opdringt dat over de inbrengen die de gemeente Kampenhout in de intercommunale TGEK met betrekking tot de distributie van aardgas in de gemeente heeft gedaan, of zij nu een recht van substitutie ten voordele van TGEK inhielden of niet- geen discussie meer kan bestaan omdat de gemeente haar rechten inzake de distributie van aardgas opnieuw in eigen handen heeft; dat de beweerde substitutie, waarop de verzoekende partij zich nu beroept, dus geen hinderpaal kan zijn om de rechten van de gemeente in een andere intercommunale in te brengen; dat het middel niet terzake dienend is;

9. Overwegende dat de verzoekende partij geen ernstig middel aanvoeren; dat de vordering tot schorsing om die reden verworpen wordt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de CVBA Intercommunale voor Energie (IVEG) in de vordering tot schorsing wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

De kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure, bepaald op vijftuizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negenentwintig februari 2000, door :

de HH. A. VANDENDRIESSCHE,	wnd. kamervoorzitter,
	staatsraad,
W. GEURTS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

W. GEURTS.

A. VANDENDRIESSCHE.