RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 85.588 van 23 februari 2000
in de zaak A. 68.941/X-6585.

In zake : de v.z.w. AUTO MOTO CLUB GENK,
die woonplaats kiest bij
advocaat M. DENYS,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Grote Hertstraat 12

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat M. van DIEVOET,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Koningsstraat 15.

D E R A A D V A N S T A T E, Xe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de v.z.w. AUTO MOTO CLUB GENK op 17 mei 1996 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van de Vlaamse regering van 24 januari 1996 houdende vaststelling van een gedeelte van het gewest-plan Hasselt-Genk op het grondgebied van de gemeenten As, Genk en Zutendaal, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 21 maart 1996;

Gelet op het arrest nr. 80.229 van 12 mei 1999 waarbij de debatten worden heropend;

Gelet op de beschikking van 21 januari 2000 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 9 februari 2000;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat T. DEWANDRE die, loco Advocaat M. DENYS verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat M. van DIEVOET, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur-wnd. afdelingshoofd F. DE BUEL;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het bij artikel 90, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State vereiste advies van de auditeur-generaal;

Overwegende dat verzoekster uiteenzet dat haar bestaan als club teruggaat tot 1952, toen de "Auto-Moto-Club Genk" (A.M.C.) werd opgericht om motor-races op internationaal niveau te organiseren, dat bij ministerieel besluit van 31 oktober 1974 haar omloop gelegen aan de Horensbergdam te Genk officieel werd erkend; dat zij steeds de vereiste vergunningen heeft verkregen tot en met het jaar 1992 en dat nooit enig probleem werd gemaakt met betrekking tot de bestemming van de gronden in het gewestplan Hasselt-Genk, dat zij op 28 september 1992 een vergunningsaanvraag heeft ingediend om te kunnen exploiteren voor 20 jaar, dat de minister bij besluit van 24 september 1993 de vergunning heeft geweigerd wegens strijdigheid met de bestemmings-voorschriften van het gewestplan, waarin het terrein is ondergebracht met name deels recreatiegebied en deels natuurgebied, dat het verzoek tot schorsing van dit besluit werd verworpen bij arrest nr. 50.715 van 15 december 1994, dat het beroep tot nietigverklaring onder nr. A. 54.677 hangende is, dat de Vlaamse regering bij besluit van 8 maart 1995 heeft beslist het gewestplan Hasselt-Genk te wijzigen in functie van de

verwezenlijking van het Fenix-project, dat verzoekster gedurende het openbaar onderzoek op 27 juli 1995 een bezwaarschrift heeft ingediend waarbij het voorstel wordt gedaan om naar aanleiding van de gewestplanherziening het planologische statuut van de grond aan te passen aan de werkelijke toestand, en ter plaatse een gebied voor dagrecreatie te voorzien, dat erin tevens wordt voorgesteld het uitgetekende tracé van een nieuwe toegangsweg naar de Fenix-terreinen, dat de gronden van verzoekster raakt, naar een meer geëigende en minder schadelijke locatie te verleggen; dat het bestreden besluit de in het ontwerpplan voorgestelde bestemmingen handhaaft;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat, wat de tweede voorwaarde betreft, verzoekster aanvoert wat volgt :

> "De bestreden beslissing veegt de verwachtingen en de hoop, die verzoekster koesterde om de terreinen aan de Horensbergdam zoals de voorgaande jaren te gebruiken binnen de grenzen van haar statutair doel, van tafel. Evenementen die reeds sinds lang vastliggen en waarvoor engagementen zijn aangegaan en schikkingen zijn getroffen komen in gevaar. (...) De Horensbergdam is door de jaren heen uitgegroeid tot een trefpunt voor race-amateurs uit het hele land en tot ver over de grenzen, waar naast eigenlijke competitiesport het hele jaar door liefhebbers kunnen oefenen en waar regelmatig ook instructiecursussen worden georganiseerd. Plots worden verzoekster en samen met haar vele honderden sportbeoefenaars en duizenden recreanten en passieve racefans het mes op

de keel gezet, en zou elke crossactiviteit op de Horensbergdam verleden tijd zijn. (...)

Enkel een schorsing van de bestreden beslissing kan de continuïteit van de activiteiten van verzoekster verzekeren, en verzoekster toelaten om op goede basis verder contacten te leggen voor de organisatie van toekomstige nationale en internationale evenementen.

Indien de bestreden beslissing niet geschorst wordt, vervliegt de laatste hoop van verzoekster tot regularisatie van de bestemming op het gewestplan, en is het einde van de crossactitiviteit op de Horensbergdam nabij. (...)";

Overwegende dat de omloop van verzoekster in het verleden steeds grotendeels in natuurgebied heeft gelegen; dat haar activiteiten daarmee niet verenigbaar zijn; dat het bestreden besluit niets aan deze bestemming verandert; dat verzoekster evenmin over een vergunning beschikt; dat, gelet op deze gegevens, het ingeroepen nadeel bezwaarlijk ernstig kan worden bevonden;

Overwegende dat niet voldaan is aan de tweede door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State opgelegde voorwaarde; dat deze vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing af te wijzen,

B E S L U I T :

Enig Artikel.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op drieëntwintig februari tweeduizend, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
de HH.	J. BOVIN,	staatsraad,
	J. LUST,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A. TRUYENS. **M. VRINTS.**