

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 85.585 van 23 februari 2000
in de zaak A. 70.044/X-6785.**

In zake : André ROMMENS,
Rechtsgeding hervat door :
1. Eggly HENRICUS,
2. Elisabet SMITH,
die woonplaats kiezen bij
Advocaten M. BOES en W. MERTENS,
kantoor houdende te 3580 BERINGEN,
Scheigoorstraat 5

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat J. CLAES,
kantoor houdende te 2000 ANTWERPEN,
Frankrijklei 128/A.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat André ROMMENS
op 25 juli 1996 heeft ingediend om de vernietiging te
vorderen van het besluit van 5 juni 1996 van de Vlaamse
minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke
Ordening houdende verwerping van zijn beroep ingesteld
tegen de beslissing van 21 september 1995 van de be-
stendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen
waarbij hem de verkavelingsvergunning is geweigerd voor
een terrein aan de Dreef-Klein Eyssel te Hoogstraten
(Meerle), kadastraal bekend Sectie D, nr. 411d/deel;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van
antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
C. BAMPS;

Gelet op de beschikking van 11 januari 2000 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 2 februari 2000;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat M. BOES, die verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat C. COEN, die, loco Advocaat J. CLAES verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het advies van Auditeur C. BAMPS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat met een brief van 22 april 1999 de raadsman van de verzoekende partij aan de Raad van State heeft medegedeeld dat zijn cliënt beslist heeft afstand te doen van het geding, "daar hij de percelen grond, voorwerp van de bestreden beslissing, heeft verkocht"; dat met een brief van 3 mei 1999 de raadsman van de verzoekende partij aan de Raad van State heeft medegedeeld wat volgt :

"Met een brief van 22 april 1999 meldden wij u dat onze cliënt, de heer André ROMMENS, afstand van geding wenste te doen in deze zaak, daar hij de percelen grond, voorwerp van de bestreden beslissing, heeft verkocht.

Dit blijkt op een misverstand te berusten. Hij vond enkel dat hij geen belang meer had bij de nagestreefde vernietiging, doch zijn bewoordingen daartoe waren niet correct.

Eens het goed verkocht, kon hij immers niet meer beslissen over de afstand van het geding; dit komt toe aan de nieuwe eigenaars.

Die nieuwe eigenaars verklaren ons uitdrukkelijk de procedure te willen verderzetten. Die verklaring zal u per afzonderlijke brief worden toegezonden.

U zult derhalve het verzoek tot afstand van 22/04/1999 als zonder voorwerp willen zien; voor zover als nodig wordt het uitdrukkelijk ingetrokken";

dat op 10 mei 1999 de nieuwe eigenaars het geding hebben hervat;

Overwegende dat een verzoeker die verklaart afstand van een annulatieberoep te willen doen door zijn verzoek tot afstand gebonden is, tenzij het verzoek tot afstand door dwaling is ingegeven; dat terzake in hoofde van verzoeker blijkbaar dwaling omtrent het recht heeft bestaan; dat verzoeker immers, aangezien hij zijn gronden had verkocht, geen hoedanigheid had om een einde te stellen aan het rechtgeding dat hij m.b.t. de gronden heeft aangespannen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt niet toegewezen.

Artikel 2.

De debatten worden heropend.

Artikel 3.

Het door de Auditeur-generaal aangewezen lid van het auditoraat wordt gelast met het verder onderzoek van de zaak.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op drieëntwintig februari tweeduizend,
door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
de HH.	J. BOVIN,	staatsraad,
	J. LUST,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

M. VRINTS.