

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 85.578 van 23 februari 2000

A. 86.859/VI-15.268

In zake : **HERTSENS** Francis, advocaat,
handelend als curator bij het
faillissement van de
besloten vennootschap met
beperkte aansprakelijkheid
"MANUWAL LEVAGE",

tegen :

de stad Charleroi.

DE VOORZITTER VAN DE VIe KAMER,

Gezien het op 9 september 1999 ingediende verzoekschrift, waarbij Mr. Francis HERTSENS, advocaat, handelend als curator bij het faillissement van de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid "Manuwal Levage", de nietigverklaring vordert van "het hem op 20 juli 1999 ter kennis gebrachte besluit van het schepencollege van de stad Charleroi van 6 juli 1999 waarbij beslist wordt de ambtshalve opgelegde aanslag, met inbegrip van de belastingvermeerdering van 10% waarin artikel 6 van de desbetreffende belastingverordening voorziet, als gemeentebelasting op de motorkracht voor het dienstjaar 1997 voor de plaats van aanslag gelegen chaussée de Courcelles nr. 372 te 6041 Charleroi-Gosselies, te handhaven";

Gezien het verslag van de heer DEROUAUX, eerste auditeur-afdelingshoofd bij de Raad van State, opgemaakt op grond van artikel 93 van de algemene procedureregeling;

Gelet op de beschikking van 25 januari 2000 waarbij de neerlegging van het verslag wordt gelast en waarbij de partijen worden opgeroepen om te verschijnen op 18 februari 2000 om 10 uur;

Gelet op de kennisgeving van deze beschikking en van het verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van de heer CLOSSET, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. TISON, advocaat, die voor verzoeker verschijnt, en van Mr. BOURTEMBOURG, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer DEROUAUX, eerste auditeur-afdelingshoofd;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Rad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoeker, bij vonnis van 5 juni 1996 van de Rechtbank van koophandel te Charleroi, aangewezen is als curator bij het faillissement van de BVBA "MANUWAL LEVAGE"; dat hem in die hoedanigheid in februari 1999 door de stad Charleroi kennis is gegeven van een ambtshalve opgelegde aanslag als gemeentebelasting op de moorkracht voor het dienstjaar 1997; dat hij per brief van 15 februari 1999 aan de stad heeft medegedeeld dat haar "verklaring van

schuldvordering te laat (was) ingediend" en dat ze, "om die in het passief van het faillissement op te nemen", hem qualitate qua voor de eerste kamer van de rechtbank van koophandel van Charleroi moest dagvaarden"; dat het college van burgemeester en schepenen met zijn bestreden besluit van 6 juli 1999 beslist heeft dat "de procedure van de ambtshalve opgelegde belasting gehandhaafd (was), met inbegrip van de belastingvermeerdering van 10% bepaald bij artikel 6 van de desbetreffende belastingverordening", en dit om de volgende reden :

" Overwegende dat Meester Francis HERTSENS niet het bewijs levert dat hij als curator bij het faillissement van de BVBA MANUWAL-LEVAGE wel degelijk voldaan heeft aan de verplichting van aangifte bepaald bij artikel 6 van de belastingverordening;
Overwegende, derhalve, dat terecht een overtreding geconstateerd is zoals die bepaald is bij artikel 6 van de wet van 24 december 1996;"

Overwegende dat krachtens de artikelen 5 en 7 van de wet van 24 december 1996 betreffende de vestiging en de invordering van de provincie- en gemeentebelastingen, de schuldenaar van een bij wege van kohieren ingevorderde belasting, die door laatstgenoemde wordt betwist, beschikt over het recht om bij de bestendige deputatie van de provincieraad een bezwaar in te dienen en om tegen de beslissing van de deputatie bij het Hof van beroep beroep in te stellen;

Overwegende, voor het overige, dat, zoals blijkt uit de door verzoeker aangevoerde middelen, het geschil in werkelijkheid betrekking lijkt te hebben op de opneming van een schuldvordering in het passief van het faillissement en op de inachtneming van de procedure bepaald bij de artikelen 62 en volgende van de faillissementswet van 8 augustus 1997 ; dat een dergelijk geschil verband houdt met een burgerlijk recht en behoort tot de bevoegdheid van de rechtbank van koophandel;

Overwegende dat hieruit volgt dat het beroep, dat ertoe strekt de nietigverklaring te vorderen van een beslissing waartegen krachtens de wet bij andere rechtscolleges beroep kan worden ingesteld, niet behoort tot de bevoegdheid van de Raad van State, op grond van de artikelen 144 en 145 van de Grondwet; dat dat beroep kennelijk niet-ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 7.000 frank, komen ten laste van verzoeker qualitate qua.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op drieëntwintig februari tweeduizend door :

de HH. CLOSSET, kamervoorzitter,
 HARMEL, griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

P. HARMEL.

Ch.-L. CLOSSET.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.

