

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 85.553 van 22 februari 2000
in de zaak A. 42.858/XII-1039.**

In zake : de NV CONCENTRA UITGEVERIJ,
die woonplaats kiest bij
advocaten E. MONARD, P. CARLIER, R. CONINX,
L. LINDERS, K. GEELEN en M. SCHOTSMANS,
kantoor houdende te HASSELT,
Gouverneur Roppesingel 131

tegen :

de gemeente ZONHOVEN.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de
NV CONCENTRA UITGEVERIJ op 6 augustus 1990 heeft inge-
diend om de vernietiging te vorderen van het besluit van
2 juli 1990 van de gemeenteraad van Zonhoven waarbij
voor de dienstjaren 1990-1994 een belastingreglement op
het verspreiden van reclame wordt ingevoerd;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van
antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur
J. LUST;

Gelet op de beschikking van 6 juli 1994 die
de neerlegging ter griffie van het verslag en van het
dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen en gezien het verzoek tot voortzetting van de
procedure ingediend door de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 27 december 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 15 februari 2000;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat J. GHYSELS, die loco advocaat K. MOMMEN verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd R. VAN DER GUCHT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de gemeenteraad van Zonhoven op 2 juli 1990 met het thans bestreden besluit voor de dienstjaren 1990 tot 1994 een indirecte gemeente-belasting ingesteld heeft op de bedeling aan huis van publiciteitsbladen en -kaarten met handelskarakter, van catalogi en kranten die publiciteit met handelskarakter bevatten wanneer die drukwerken niet voorzien zijn van een adres en de bedeling kosteloos is voor de bestemming;

Overwegende dat de gemeenteraad van Zonhoven op 1 juni 1992 besloten heeft enerzijds zijn besluit van 2 juli 1990 in te trekken (artikel 1 van dat besluit) en anderzijds een nieuwe regeling in te voeren voor de dienstjaren 1992-1996 (artikel 3 en volgende); dat het gemeenteraadsbesluit van 1 juni 1992, wat zijn artikel 1 betreft, niet bestreden is en dat het beroep van de verzoekende partij tegen de beslissing om voor de jaren 1992-1996 een belasting in te voeren (artikel 3 en volgende) verworpen is bij arrest nr. 80.697 van 8 juni

1999 zodat thans definitief vaststaat dat het bestreden besluit van 2 juli 1990 ingetrokken is, met het gevolg dat het onderhavige annulatieberoep geen voorwerp meer heeft; dat het, die gegevens in acht genomen, past de kosten van het beroep ten laste van de verwerende partij te leggen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tweeëntwintig februari 2000, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
	J. BAERT,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

J. DE BRABANDERE.