

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 85.523 van 22 februari 2000
in de zaak A. 67.791/XII-1363.**

In zake : Prosper OVERSTEYNS,
die woonplaats kiest bij
advocaten H. BUYSENS en W. RAUWS,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Mechelsesteenweg 210A

tegen :

1. de VZW Karel de Grote-Hogeschool,
die woonplaats kiest bij
advocaten D. ERREYGERS en T. PEETERS,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Mechelsesteenweg 33,
2. de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd
door de Vlaamse regering.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Prosper OVERSTEYNS op 23 februari 1996 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van :

- 1) de beslissing van 20 december 1995 van de Karel de Grote-Hogeschool waarbij hij wordt aangesteld tot assistent;
- 2) "voor zover als nodig, de daaraan voorafgaande rechtshandelingen, uitgaande van de daartoe ingestelde Commissie binnen de Hogeschool en uitgaande van de Raad van Bestuur van de Karel de Grote- Hogeschool, o.m. inzake de zogenaamde artistieke faam";

Gelet op het arrest nr. 67.690 van 8 augustus 1997 waarbij aan het Arbitragehof prejudiciële vragen worden gesteld;

Gelet op het arrest van het Arbitragehof nr. 52/98 van 20 mei 1998;

Gelet op de beschikking van 8 juni 1998 waarbij het door de auditeur-generaal aangewezen lid van het auditoraat wordt belast het onderzoek van de zaak volledig af te doen;

Gezien het aanvullend verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd R. VAN DER GUCHT;

Gelet op de kennisgeving van het aanvullend verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 27 juli 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 13 oktober 1998, op welke datum de zaak is uitgesteld tot de terechtzitting van 27 oktober 1998;

Gehoord het verslag van voorzitter J. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van advocaat A. LAMBERS die, loco advocaten H. BUYSENS en W. RAUWS verschijnt voor verzoeker, van advocaat D. ERREYGERS, die verschijnt voor de eerste verwerende partij, en van advocaat P. DE SOMERE die, loco advocaat P. DEVERS verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het andersluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd R. VAN DER GUCHT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat met zijn arrest nr. 67.690 van 8 augustus 1997 de Raad voor de onderhavige zaak definitief uitspraak heeft gedaan over de exceptie van onbevoegdheid opgeworpen door de eerste verwerende partij;

Overwegende, ten gronde, dat de in tweede orde bestreden beslissingen zich tot de eerste bestreden beslissing verhouden als voorbereidende beslissingen; dat ze dus als zodanig niet vatbaar zijn voor vernietiging;

Overwegende dat om de schorsing van de eerste bestreden beslissing te bevelen de Raad ernstig heeft bevonden het annulatiemiddel volgens hetwelk de Vlaamse regering er niet toe gemachtigd was het ene ambt van leraar artistieke vakken te vervangen door twee ambten, dat van docent en dat van assistent; dat hij met name in artikel 317 van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap vooralsnog een zodanige machtiging niet aantrof;

Overwegende dat bij artikel 133 van het decreet van 8 juli 1996 betreffende het onderwijs VII voormeld artikel 317 wordt aangevuld als volgt :

"Voor wat betreft de leden van het onderwijzend personeel, belast met artistiekgebonden onderwijsactiviteiten in een basisopleiding van twee cycli of in de erbij aansluitende lerarenopleiding, behorend tot de studiegebieden audiovisuele en beeldende kunst, muziek en dramatische kunst, produktontwikkeling en architectuur, opleiding tot interieurarchitect, dient de Vlaamse regering de concordantie tot docent voor te behouden aan de personeelsleden die over een ruime artistieke faam beschikken.

Het hogeschoolbestuur kent de artistieke faam toe en legt hiervoor de beoordelingscriteria vast.";

Overwegende dat met die aanvulling de machtiging die volgens bovenvermeld annulatiemiddel ontbrak, er gekomen is;

Overwegende echter dat bij arrest nr. 80/97 van 17 december 1997 het Arbitragehof voormeld artikel 133 vernietigd heeft;

Overwegende dat weliswaar artikel 79 van het decreet van 14 juli 1998 betreffende het onderwijs IX opnieuw de tweeheid docent en assistent heeft ingevoerd, maar dat, krachtens artikel 83, 4°, van eerstgenoemd decreet, dat artikel 79 maar uitwerking heeft met ingang van 1 januari 1996; dat de bestreden beslissing 20 december 1995 is gedateerd;

Overwegende dat geen gegevens voorhanden zijn die de Raad van State er moeten toe brengen het annulatiemiddel dat hij in zijn schorsingsarrest ernstig heeft bevonden, nu niet gegrond te bevinden,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt de beslissing van 20 december 1995 van de Karel de Grote-Hogeschool waarbij Prosper OVERSTEYNS wordt aangesteld als assistent.

Artikel 2.

Het beroep wordt voor het overige verworpen.

Artikel 3.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de VZW Karel de Grote-Hogeschool.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tweeëntwintig februari 2000, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH. J. BORRET, voorzitter,
A. VANDENDRIESSCHE, staatsraad,

J. BAERT,
Mevr. S. DOMS,

staatsraad,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

J. BORRET.