

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 85.431 van 21 februari 2000
in de zaak A. 86.654/IX-2005.**

In zake : Daniëlle THEUNIS,
die woonplaats kiest bij
advocaten F. MOEYKENS en H. DE LOOSE,
kantoor houdende te SINT-KRUIS,
Puienbroeklaan 33

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
minister van Volksgezondheid,
die woonplaats kiest bij
advocaat M.-R. DE SMET,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Mechelsesteenweg 12, bus 8.

tussenkomen de partij :

Hedwige LECOMTE,
die woonplaats kiest bij
advocaat R. ASCRAWAT,
kantoor houdende te VEURNE,
Kaaip laats 10,

Hervatting rechtsgeding "ten subsidiaire
titel"/tussenkomen de partij :
de BVBA MEDIFARM,
die woonplaats kiest bij
advocaat A. LUST,
kantoor houdende te SINT-ANDRIES-BRUGGE,
Burggraaf de Nieulantlaan 14.

DE VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Daniëlle
THEUNIS op 9 september 1999 heeft ingediend om de
schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van de
beslissing van 1 juli 1999 van de minister belast met
Volksgezondheid waarbij aan Hedwige LECOMTE vergunning
wordt verleend voor het openen van een voor het publiek
opengestelde officina te Brugge, Ver-Assebroek,
Kerklaan 17 (hoek Kerklaan-Molenlaan lot nr. 12);

Gezien hetzelfde verzoekschrift waarin verzoekster vraagt "voor zoveel als nodig akte te verlenen van de vordering in niet tegenstelbaarheid van het koninklijk besluit van 25 maart 1999 tot wijziging van het koninklijk besluit van 25 september 1974";

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partij de vernietiging vordert van dezelfde beslissing;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur L. VERMEIRE;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 24 december 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 24 januari 2000;

Gehoord het verslag van voorzitter J. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van advocaat F. MOEYKENS, die verschijnt voor verzoekster, van advocaat M.-R. DE SMET, die verschijnt voor de verwerende partij, van advocaat R. ASCRAWAT, die verschijnt voor de eerste tussenkomende partij, en van advocaat S. LUST die, loco advocaat A. LUST verschijnt voor de tweede tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur L. VERMEIRE;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat Hedwige LECOMTE met een verzoekschrift van 30 september 1999 vraagt om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

Overwegende dat op 28 oktober 1999 de BVBA MEDIFARM verklaart het geding te hervatten, zulks "ten subsidiaire titel, en met name enkel voor het geval Uw Raad mocht beslissen dat Mevrouw THEUNIS ingevolge de overdracht van haar officina elk belang bij het handhaven van haar vordering heeft verloren";

Overwegende dat hervatting van geding alleen denkbaar is wanneer de gedingvoerende partij niet meer in de zaak is; dat te dezen verzoekster nog steeds in de zaak is; dat de mogelijkheid dat haar vordering bij gebrek aan belang verworpen wordt, daar niets aan verandert; dat op de verklaring tot hervatting van het geding niet wordt ingegaan;

Overwegende dat op 28 oktober 1999 de BVBA MEDIFARM vraagt om, voor het geval het geding niet hervat wordt, als vrijwillige tussenkomende partij toegelaten te worden; dat zij zich beroept op het feit dat zij de officina van verzoekster heeft overgenomen en er dus belang bij heeft de vestiging van een apotheek in de omgeving te bestrijden;

Overwegende dat de BVBA MEDIFARM aan de vereisten voldoet om als tussenkomende partij te worden toegelaten;

Overwegende dat verzoekster stelt dat haar vordering duidelijk en onbetwistbaar ontvankelijk is, dat 's Raads arrest nr. 75.856 van 22 september 1998 alle argumenten aangevoerd door de verwerende partij heeft weerlegd en dat zij niet inziet welke nieuwe elementen naar voren kunnen worden gebracht;

Overwegende dat de verwerende partij stelt dat verzoekster geen belang meer heeft in de procedure en geen bewijs kan leveren van een moeilijk te herstellen ernstig nadeel aangezien zij de apotheek BOGAERT waarvan zij staande houdt de titularis te zijn, verkocht heeft aan de BVBA MEDIFARM;

Overwegende dat ook Hedwige LECOMTE, tussenkomen de partij, zich in die zin uitlaat;

Overwegende dat bij een 28 juli 1999 gedateerde overeenkomst verzoekster de apotheek als titularis waarvan zij in de onderhavige zaak optreedt, verkocht heeft aan de BVBA MEDIFARM; dat blijkens punt 3 van deze overeenkomst de BVBA de volle eigendom en het genot van de apotheek verkrijgt vanaf de betaling op 11 september 1999 van het bedrag van 20.000.000 fr.; dat van 13 september 1999 af de apotheek effectief door de koper overgenomen blijkt te zijn;

Overwegende dat alzo verzoekster in strijd met de waarheid zich met haar 9 september 1999 gedateerde verzoekschrift zonder meer voorstelt als eigenares van de apotheek die zij op 28 juli 1999 had verkocht, zij het dan met uitstel van de eigendoms-overdracht tot 11 september 1999; dat door van die overeenkomst geen gewag te maken, zij zichzelf ervan ontslaat in haar verzoekschrift -de plaats waar dit procedureel moet gebeuren- te preciseren welk belang zij inachtgenomen het bestaan van die overeenkomst heeft bij haar vordering; dat zij zodoende het recht van verdedi-

ging van haar tegenpartijen miskent; dat zij het de Raad van State onmogelijk maakt om woord en wederwoord -er is geen woord, dus kan er ook geen wederwoord zijn, ook al hebben verzoeksters tegenpartijen het probleem op eigen initiatief, dus niet bij wijze van wederwoord, te berde gebracht- over de invloed van de meervermelde overeenkomst op haar belang tegen elkaar af te wegen; dat de vordering wordt afgewezen bij gebrek aan procedureel behoorlijk aangetoond belang,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De verzoeken tot tussenkomst van Hedwige LECOMTE en de BVBA MEDIFARM in het administratief kort geding worden ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op eenentwintig februari 2000, door :

de H.	J. BORRET,	voorzitter,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

J. BORRET.