

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 85.377 van 16 februari 2000
in de zaak A. 58.462/X-7640.**

In zake : 1. Jean-François BOUCQUEAU,
2. Georges BOUCQUEAU (overleden),
Rechtsgeding hervat door :
1. Bénédict BOUCQUEAU,
2. Sylviane BOUCQUEAU, echtgenote
Baudouin de MONTBLANC,
3. Jean-François BOUCQUEAU,
4. Quentin de MONTBLANC,
5. Sophie de MONTBLANC,
6. Florence de MONTBLANC,
7. Charlotte BOUCQUEAU,
8. Virginie BOUCQUEAU,
9. Laurent BOUCQUEAU,
3. Felix EMMERECHE,
4. Lucie LIPPENS,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat D. LINDEMANS,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Keizerslaan 3

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Jean-François BOUCQUEAU, Georges BOUCQUEAU, Felix EMMERECHE en Lucie LIPPENS op 15 juni 1994 hebben ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 23 februari 1994 van de Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming waarbij de hoeve Groot Amelgem en de hoeve Klein Amelgem, te Meise, Amelgemstraat 5, respectievelijk 7, op een ontwerp van lijst van voor bescherming vatbare monumenten worden geplaatst en waarbij het gehucht Amelgem en omgeving, zoals afgebakend op een bijgevoegd plan, op een ontwerp van lijst van voor bescherming vatbaar dorpsgezicht wordt geplaatst;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur P. DE WOLF;

Gelet op de beschikking van 8 maart 1996 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gezien de akte van bekendheid van 16 juni 1998 van het kantoor van notaris J. DE COSTER te Duffel waaruit blijkt dat Georges BOUCQUEAU op 29 maart 1998 overleden is;

Gelet op de beschikking van 18 november 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 8 december 1999;

Gezien het op 23 november 1999 aan de Raad van State gerichte verzoekschrift waarbij Bénédicte BOUCQUEAU, Sylviane BOUCQUEAU, echtgenote Baudouin de MONTBLANC, Jean-François BOUCQUEAU, Quentin de MONTBLANC, Sophie de MONTBLANC, Florence de MONTBLANC, Charlotte BOUCQUEAU, Virginie BOUCQUEAU en Laurent BOUCQUEAU verklaren het geding te hervatten;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. LUST;

Gehoord de opmerkingen van Advocaten D. LINDEMANS en B. WILMS, die verschijnen voor de verzoekende partijen, en van Advocaat B. VAN LAECKE die, loco Advocaat K. VAN HOOREBEKE verschijnt voor de verwerende partij

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur-afdelingshoofd P. DE WOLF;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de bestreden voorlopige bescherming is gevolgd door een definitieve bescherming bij ministerieel besluit van 19 december 1994; dat verzoekende partijen ook tegen het laatste besluit een annulatieberoep hebben ingesteld; dat zij daarin net als te dezen hebben doen gelden dat met betrekking tot het gehucht Amelgem en omgeving "er sprake kan zijn van een voor bescherming vatbaar landschap maar niet van een dorpsgezicht"; dat de Raad van State het rangschikkingsbesluit van 19 december 1994 bij arrest nr. 57.161 van 21 december 1995 heeft vernietigd omdat de beschermde site niet in het begrip "dorpsgezicht" kan ingepast worden; dat na de wijziging van de definitie van het begrip "stads- en dorpsgezicht", de overheid een nieuwe beschermingsprocedure is begonnen en onder meer op 17 februari 1997 een nieuwe ontwerplijst heeft vastgesteld;

Overwegende dat het bestreden besluit geen gevolgen meer sorteert, noch kan sorteren; dat verzoekende partijen in de laatste memorie weliswaar doen gelden dat ze het bestreden besluit hebben moeten "ondergaan", maar in gebreke blijven te verduidelijken op welke concrete wijze het hen gegriefd heeft, laat staan welk voordeel een vernietiging hen ter zake nog kan bijbrengen; dat ambtshalve wordt vastgesteld dat verzoekende partijen in de gegeven omstandigheden zonder actueel belang zijn; dat er niettemin reden is de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op zestien duizend frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zestien februari tweeduizend, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
de HH.	J. BOVIN,	staatsraad,
	J. LUST,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

M. VRINTS.