

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 85.376 van 16 februari 2000
in de zaken A. 43.353/X-7636
A. 43.354/X-7637.**

I. In zake : de gemeente VOEREN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat J. PEETERS,
kantoor houdende te 3400 LANDEN,
Brugstraat 17

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd
door de Vlaamse regering.

II. In zake : Marie Ide DUMONT (overleden),
die woonplaats had gekozen bij
Advocaat J. PEETERS,
kantoor houdende te 3400 LANDEN,
Brugstraat 17

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd
door de Vlaamse regering.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de gemeente
VOEREN op 12 november 1990 heeft ingediend om de
vernietiging te vorderen van het besluit van 2 juli 1990
van de Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en
Huisvesting tot rangschikking als landschap van "de
Martelberg - Graftengebied" te Voeren;

Gezien het verzoekschrift dat Marie Ide
DUMONT op 12 november 1990 heeft ingediend om de ver-
nietiging te vorderen van het besluit van 2 juli 1990
van de Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en
Huisvesting tot rangschikking als landschap van de
"Martelberg - Graftengebied" te Voeren;

Gezien het uittreksel uit het register der overlijdens van de gemeente Voeren waaruit blijkt dat Marie Ide DUMONT op 10 november 1990 overleden is; dat de rechthebbenden het geding niet hervat hebben;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord in de zaak A. 43.353;

Gezien de memorie van antwoord in de zaak A. 43.354;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. DE WOLF;

Gelet op de beschikking van 13 oktober 1992 tot voeging van de zaken;

Gelet op de beschikking van 13 oktober 1992 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van de dossiers gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories van de gemeente Voeren en van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 14 april 1993 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 10 juni 1993, datum waarop de zaak op onbepaalde datum wordt uitgesteld;

Gelet op de beschikking van 15 september 1993 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 30 september 1993, datum waarop de zaak op onbepaalde datum wordt uitgesteld;

Gelet op de beschikking van 18 november 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 8 december 1999;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. LUST;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat J. PEETERS, die verschijnt voor de verzoekende partijen, en van Advocaat B. VAN LAECKE die, loco Advocaat K. VAN HOOREBEKE verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur-afdelingshoofd P. DE WOLF;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat Marie Ide DUMONT op 10 november 1990 overleden is; dat het beroep dat namens haar op 12 november 1990 is ingesteld onontvankelijk is;

Overwegende dat in de memorie van antwoord verwerende partij uiteenzet dat artikel 92, 1°, van de nieuwe gemeentewet elk gemeenteraadslid verbiedt tegenwoordig te zijn bij een beraadslaging of besluit over zaken waarbij hij een rechtstreeks belang heeft, dat uit de gemeenteraadsbeslissing van 1 oktober 1990 om het annulatieberoep tegen de bestreden beslissing in te stellen, blijkt dat schepen Lang aanwezig was op de gemeenteraad en meestemde, dat hij eigenaar is van twee percelen binnen het gerangschikte landschap en dan ook een persoonlijk belang had, dat het gemeenteraadsbesluit van 1 oktober 1990 onwettig tot stand is gekomen en het annulatieberoep ingesteld door de gemeente Voeren dan ook niet ontvankelijk is;

Overwegende dat verzoekende partij daar in de memorie van wederantwoord op repliceert :

"Zo de heer LANG nog eigenaar was van (twee percelen binnen de perimeter van het gerangschikte landschap) ten tijde van het inzetten van de

rangschikkingsprocedure (23 maart 1987), werden be-
doelde percelen door het aangeduide gemeenteraadslid
vervreemd en maakten zij op 01 oktober 1990, datum
van de gemeenteraadsbeslissing, geen deel meer uit
van zijn patrimonium";

dat in de laatste memorie de gemeente daar aan toe-
voegt :

"Uit de bijgebrachte copij van de verkoopscompromis
blijkt dat de heer NORBERT LANG, Schepen van de
gemeente VOEREN, reeds op 06 april 1988 tot verkoop
overging van de percelen grond nrs. 549 en 550 aan de
heer Pierre BRULS, derwijze dat de opgeworpen
exceptio feitelijke grondslag mist";

Overwegende dat de verwerende partij in de
laatste memorie doet gelden dat de exceptie "wel
degelijk gegrond" is aangezien zij "een derde is in de
zin van artikel 1 van de hypotheekwet" en aangezien niet
bewezen is dat de verkoop in het daartoe bestemde
register is overgeschreven;

Overwegende dat artikel 92, 1°, eerste lid,
van de nieuwe gemeentewet bepaalt wat volgt :

"Het is elk gemeenteraadslid en de burgemeester
verboden :

1° tegenwoordig te zijn bij een beraadslaging of
besluit over zaken waarbij hij een rechtstreeks
belang heeft, hetzij persoonlijk, hetzij als
gelastigde, voor of na zijn verkiezing, of waarbij
zijn bloed- of aanverwanten tot en met de vierde
graad een persoonlijk en rechtstreeks belang hebben";

Overwegende dat er op 21 september 1990 in
het college van burgemeester en schepenen van de
gemeente Voeren geen consensus bestond om het besproken
annulatieberoep in te stellen; dat, gelet op het
artikel 107 van de nieuwe gemeentewet, de beslissing
daartoe is genomen door de gemeenteraad op 1 oktober
1990; dat schepen Lang bij de beraadslaging en het
besluit aanwezig was;

Overwegende dat schepen LANG alleszins nog begin 1987 eigenaar was van twee percelen die door het bestreden besluit binnen de begrenzing van het gerangschikte landschap worden opgenomen; dat de gemeente er in het auditoraatsverslag uitdrukkelijk toe aangespoord wordt te bewijzen dat schepen LANG die percelen vóór 1 oktober 1990 heeft verkocht; dat de gemeente hieraan gevolg heeft gegeven door op 11 december 1992 uitsluitend een onderhandse overeenkomst van 6 april 1988 over te leggen; dat de voorwaarden van die overeenkomst voorzien dat schepen LANG de eigendom van zijn percelen overdraagt aan Pierre BRULS vanaf de ondertekening van de authentieke verkoopakte en dat de partijen daartoe ten laatste op 31 mei 1988 voor de notaris zullen verschijnen; dat de overeenkomst niet bewijst dat de eigendomsoverdracht vóór 1 oktober 1990 heeft plaatsgehad;

Overwegende dat de bestreden rangschikking 23 beperkingen stelt aan de rechten van de eigenaars; dat zij een persoonlijk en direct belang bij de beslissing hebben, en dienvolgens ook bij het besluit van 1 oktober 1990 van de gemeente om tegen de rangschikking een annulatieberoep in te stellen;

Overwegende dat in deze omstandigheden artikel 92, 1°, van de nieuwe gemeentewet geschonden is doordat schepen LANG aan de beraadslaging en de stemming over het besluit tot het indienen van het beroep heeft deelgenomen; dat het besluit niet rechtsgeldig tot stand is gekomen; dat het beroep onontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De beroepen worden verworpen.

Artikel 2.

De kantmelding wordt bevolen van dit arrest op de kant van de overschrijving van het rangschikkingsbesluit in de registers van de hypotheekbewaarder van Tongeren.

Artikel 3.

De kosten van de beroepen, alsmede die voornoemde kantmelding, bepaald op achtduizend frank, komen bij helften ten laste van de nalatenschap van de eerste verzoekende partij en ten laste van de tweede verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zestien februari tweeduizend, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
de HH.	J. BOVIN,	staatsraad,
	J. LUST,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

M. VRINTS.