

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 85.373 van 16 februari 2000
in de zaak A. 41.026/X-7881.**

In zake : Anna ROBBERECHT,
die woonplaats kiest bij
Advocaat F. DE BISSCHOP,
kantoor houdende te 9255 BUGGENHOUT,
Provincialebaan 22

tegen :

1. de gemeente HAMME,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door
de Vlaamse Executieve, thans de Vlaamse
regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat P. LACHAERT,
kantoor houdende te 9820 MERELBEKE,
Hundelgemsesteenweg 166, bus 5-6.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Anna ROBBERECHT op 25 juli 1989 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van 16 mei 1989 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Hamme waarbij aan Paul VAN OSSELAER de regularisatievergunning wordt verleend voor het bouwen van een mestvarkensstal op een perceel gelegen te Hamme, Ardoystraat, kadastraal bekend Sectie D, nr. 1041;

Gelet op het arrest nr. 74.312 van 17 juni 1998 waarbij de debatten worden heropend, het door de Auditeur-generaal aangeduide lid van het Auditoraat wordt belast met het onderzoek van het eerste middel, en de kosten worden voorbehouden;

Gezien het aanvullend verslag opgemaakt door Adjunct-auditeur W. WEYMEERSCH;

Gelet op de beschikking van 21 oktober 1998 die de neerlegging ter griffie van het aanvullend verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van verzoekster;

Gelet op de beschikking van 18 november 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 22 december 1999;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat I. LAUREYS die, loco Advocaat F. DE BISSCHOP verschijnt voor verzoekster, van Advocaat D. GOVAERT die, loco Advocaat G. LENSSENS verschijnt voor de eerste verwerende partij, en van Advocaat A. THIENPONT die, loco Advocaat P. LACHAERT verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur W. WEYMEERSCH;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het eerste middel is afgeleid uit de schending van de artikelen 6,1.2.2., en 11 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen; dat verzoekster aanvoert dat het niet opgaat in een woongebied met landelijk karakter een hinderlijk bedrijf van klasse I van een dergelijke omvang toe te laten en dat uit de

toelichting bij artikel 11 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 blijkt dat een op industriële schaal uitgebate varkenshouderij in een woongebied met landelijk karakter enkel kan gedoogd worden voor zover het gaat om een agrarisch dorp of gehucht;

Overwegende dat de bouwplaats is opgenomen in het agrarisch gebied van het gewestplan; dat het middel dat ervan uitgaat dat de bouwplaats behoort tot een woongebied met landelijk karakter niet dienstig is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van verzoekster.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zestien februari tweeduizend, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
de HH.	J. BOVIN,	staatsraad,
	J. LUST,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

M. VRINTS.