

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 85.371 van 16 februari 2000  
in de zaak A. 86.409/X-9133.**

In zake : Johan DRIESSEN,  
wonende te 3920 LOMMEL,  
Michiel Jansplein 10a

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de  
Vlaamse regering.

-----  
**DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat Johan DRIESSEN op 14 augustus 1999 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 2 juni 1999 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening waarbij zijn beroep tegen de beslissing van 12 november 1998 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Limburg wordt verworpen en hem de vergunning wordt geweigerd voor de regularisatie van een veranda op de eerste verdieping van een gebouw op een perceel gelegen aan het Michiel Jansplein 40 A te Lommel, kadastraal bekend Sectie C, nr. 0336p3;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. BARRA, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 23 december 1999, houdende bevel tot neerlegging van het verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 26 januari 2000, datum waarop de zaak wordt uitgesteld tot de terechtzitting van 9 februari 2000;

Gelet op de mededeling van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat P. VAN VELTHOVEN, die verschijnt voor verzoeker;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. BARRA;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoeker betoogt dat de vele twistpunten niet door hem zijn uitgelokt en niet ten zijnen laste kunnen gelegd worden (, dat) het een zekere R. HOTTERBEEH is die het appartementsgebouw niet volgens de door de bestendige deputatie verleende vergunning heeft opgetrokken, zodat de uitbouw achteraan het gebouw "niet (kan) beantwoorden aan de wettelijke normen" enz...;

Overwegende dat dit betoog geen rechtsmiddel bevat;

Overwegende dat op het voorstel van verzoeker bereid te zijn "indien u toch van oordeel zoudt zijn mij een straf op te leggen, ofwel een boete te betalen voor deze kleine overtreding, en in het slechtste geval tot afbraak van het raamwerk met glas, waardoor de regels in het burgerlijk wetboek, gericht op goed nabuurschap, kunnen nageleefd worden" en op zijn wens "een minnelijke schikking te voorzien in deze aangelegenheid", niet kan worden ingegaan omdat zij niet tot de bevoegdheid van de Raad van State behoren;

Overwegende dat uit wat voorafgaat volgt dat  
het verzoekschrift kennelijk niet-ontvankelijk is,

**B E S L U I T :**

**Artikel 1.**

Het beroep wordt verworpen.

**Artikel 2.**

De kosten van het beroep, bepaald op  
zevenduizend frank, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare  
terechtzing, op zestien februari tweeduizend, door :

Mevr. M. VRINTS, kamervoorzitter,  
Mevr. A. TRUYENS, griffier.

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**A. TRUYENS.**

**M. VRINTS.**