**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 85.213 van 9 februari 2000**
**in de zaak A. 54.262/X-8760.**

In zake : Leo LEEMANS,
wonende te 1730 ASSE,
Klein Veldeken 17

tegen :

1. de gemeente ASSE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat J. DE BRABANTER,
kantoor houdende te 1750 ASSE,
Stationsstraat 69,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat M. VAN BEVER,
kantoor houdende te 1850 GRIMBERGEN,
Pastoor Woutersstraat 32, bus 7.

tussenkomende partij :

Kristiaan VAN HOVE,
wonende te 1730 ASSE,
Klein Veldeken 24.

---

**DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat Leo LEEMANS op 29 oktober 1993 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 2 augustus 1993 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Asse, waarbij aan Kristiaan VAN HOVE-DASCOTTE een bouwvergunning wordt gegeven voor de oprichting van een woning op een perceel gelegen te Asse, Klein Veldeken, kadastraal bekend Sectie B, nr. 36a;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 24 oktober 1994;

Gelet op de beschikking van 8 november 1994 die de tussenkomst van Kristiaan VAN HOVE toelaat;

Gezien de memories van antwoord en de memorie van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN;

Gelet op de beschikking van 21 april 1999, die de neerlegging ter griffie van dat verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de verzoekende partij op 29 april 1999;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN, op grond van artikel 14quater, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 9 december 1999, houdende bevel tot neerlegging van dat verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 31 januari 2000 om 14.00 uur;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. LUST;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat P. AERTS die, loco Advocaat J. DE BRABANTER verschijnt voor de eerste verwerende partij, en die eveneens loco Advocaat M. VAN BEVER verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. BARRA;

Gelet op artikel 21, zesde lid, en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat in het auditoraatsverslag de verwerping van het beroep wordt voorgesteld; dat de hoofdgriffier bij het kennis geven van het auditoraats-verslag aan de verzoekende partij melding heeft gemaakt van artikel 21, zesde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van artikel 14quater, § 1, van voornoemd besluit van de Regent;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van dertig dagen, gesteld in voornoemd artikel 21, zesde lid, geen verzoek tot voortzetting van de procedure heeft ingediend; dat krachtens die wetsbepaling te haren aanzien een vermoeden van afstand van het geding geldt,

**B E S L U I T :**

**Artikel 1.**

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

**Artikel 2.**

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op drieduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negen februari tweeduizend, door :

de H. J. LUST, wnd. kamervoorzitter,

staatsraad,

Mevr. G. DE KEYSER, toegevoegd griffier.

**De griffier,** **De voorzitter,**

**G. DE KEYSER.** **J. LUST.**