

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 85.141 van 8 februari 2000
in de zaak A. 83.290/XII-1951.**

In zake : 1. Yilmaz HAMZA,
2. Yildiz ERDOGEN,
die woonplaats kiezen bij
advocaat R. JESPERS,
kantoor houdende te DEURNE-ANTWERPEN,
Sint-Rochusstraat 59

tegen :

de gemeente GENK.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Yilmaz HAMZA en Yildiz ERDOGEN op 6 april 1999 hebben ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 31 maart 1999 van de burgemeester van de gemeente Genk waarbij het Turks Cultureel Festival van 10 april 1999 in de Limburghal te Genk niet wordt toegelaten;

Gelet op het arrest nr. 79.786 van 9 april 1999, zoals verbeterd door arrest nr. 79.788 van 12 april 1999, waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging wordt bevolen van het besluit van 7 april 1999 van de burgemeester van de gemeente Genk waarbij voormeld cultureel festival niet wordt toegelaten;

Gelet op de kennisgeving van dat arrest aan de partijen op 9 april 1999;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur F. DE BUEL, op grond van artikel 15bis van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 20 december 1999 houdende bevel tot neerlegging van dat verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 1 februari 2000;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. LUYPAERS, die loco advocaat R. JESPERS verschijnt voor de verzoekende partijen;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur F. DE BUEL;

Gelet op artikel 17, § 4bis, en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat reeds in het schorsings-arrest nr. 79.786 van 9 april 1999 vastgesteld is dat het besluit van 31 maart 1999 van de burgemeester, tegen hetwelk de vordering van 6 april 1999 was gericht, opgegaan is in het besluit van 7 april 1999 van de burgemeester waarbij de door verzoekers gevraagde toelating opnieuw niet verleend wordt en dat die vordering op zich geen voorwerp meer heeft; dat, wat het annulatieberoep betreft, dezelfde vaststelling moet worden gemaakt;

Overwegende dat de verzoekers tegen het besluit van 7 april 1999 wel een vordering tot schorsing, maar geen annulatieberoep hebben ingediend; dat, strikt genomen, de Raad van State op grond van de vaststelling dat verzoekers na het indienen van een

vordering tot schorsing geen annulatieberoep hebben ingediend de bevolen schorsing overeenkomstig artikel 17, § 3, derde lid, van de Raad van State-wet moet opheffen; dat evenwel in dit geval de Raad van State kan vaststellen dat de verwerende partij het schorsingsarrest heeft uitgevoerd en dat de door verzoekers geplande manifestatie is doorgegaan; dat de burgemeester zijn besluit later, op 5 mei 1999, zelfs formeel opgeheven heeft, zich precies steunend op het tussengekomen schorsingsarrest; dat in die zin het van overdreven formalisme zou getuigen van de verzoekers te eisen dat zij, op een ogenblik dat zulks in feite geen enkel nut meer heeft, nog een annulatieberoep zouden indienen; dat dienvolgens wordt vastgesteld dat het annulatieberoep, nu het bewijs voorligt dat de verwerende partij zich geschikt heeft naar het schorsingsarrest en het geschil tussen de partijen zich tot één manifestatie op een bepaalde dag beperkte, op dit ogenblik geen voorwerp meer heeft; dat in de gegeven omstandigheden de kosten ten laste van de verwerende partij worden gelegd,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op veertienduizend frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op acht februari 2000, door :

de HH. A. VANDENDRIESSCHE,	wnd. kamervoorzitter,
	staatsraad,
W. GEURTS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

W. GEURTS.

A. VANDENDRIESSCHE.