

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 85.132 van 8 februari 2000
in de zaak A. 83.245/VII-17.980.**

In zake : XXX,
die woonplaats kiest bij
Advocaat G. KLAPWIJK,
kantoor houdende te BRUSSEL,
E. Cavellstraat 66/I

tegen :

1. de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen,
2. de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Binnenlandse Zaken.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIE KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX, van Nigeriaanse nationaliteit, op 22 maart 1999 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van de beslissing van de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 19 januari 1999 tot bevestiging van de beslissing van de Minister van Binnenlandse Zaken van 5 januari 1999 tot weigering van toegang tot het grondgebied met terugdrijving, aan verzoeker betekend op dezelfde dag;

Gelet op de beschikking van 28 april 1999 waarbij aan de verzoekende partij het voordeel van de kosteloze rechtspleging wordt verleend;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota's van de verwerende partijen;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 7 oktober 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 26 november 1999, op welke datum de behandeling van de zaak wordt uitgesteld tot de openbare terechtzitting van 3 december 1999;

Gehoord het verslag van Staatsraad D. MOONS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat G. KLAPWIJK, die verschijnt voor verzoeker, van Adjunct-adviseur Fr. DE NEVE, die verschijnt voor de eerste verwerende partij, en van Advocaat E. MATTERNE, die verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de voornaamste gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

1.1. Verzoeker, van Nigeriaanse nationaliteit, komt in België binnen op 31 december 1998 met een vervalst paspoort en verklaart zich op 3 januari 1999 vluchteling.

1.2. Op 5 januari 1999 neemt de Minister van
B i n n e n l a n d s e Z a k e n

een beslissing tot weigering van toegang tot het grondgebied, met teruggedrijving.

1.3. Verzoeker stelt tegen voormelde beslissing van de Minister van Binnenlandse Zaken dringend beroep in bij de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen.

1.4. Op 19 januari 1999 neemt de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen een beslissing tot bevestiging van voormelde beslissing van de Minister van Binnenlandse Zaken van 5 januari 1999.

1.5. Op de openbare terechtzitting van 26 november 1999 wordt aangevoerd dat verzoeker reeds zou teruggedreven zijn naar zijn land van herkomst. Met het oog op het natrekken van deze informatie wordt de behandeling van de zaak uitgesteld naar de openbare terechtzitting van 3 december 1999. Zowel de Advocaat van verzoeker, als de verwerende partijen beamen dat verzoeker reeds teruggedreven werd naar zijn land van herkomst.

2. Overwegende dat de tweede verwerende partij opwerpt dat de vordering niet ontvankelijk is; dat er vooralsnog geen noodzaak bestaat om over de opgeworpen exceptie uitspraak te doen; dat een onderzoek van en een uitspraak over die exceptie zich slechts zouden opdringen indien zou blijken dat de grondvoorwaarden voor schorsing vervuld zijn;

3. Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en

dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat de verzoekende partij als moeilijk te herstellen ernstig nadeel in hoofddorde aanvoert dat de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing zou inhouden dat hij dient terug te keren naar zijn land van herkomst, alwaar zijn morele en fysieke integriteit in gevaar zouden verkeren;

Overwegende dat uit de debatten is gebleken dat de bestreden beslissing reeds is uitgevoerd en dat verzoeker dus reeds werd gerepatriëerd naar zijn land van herkomst; dat zodoende het door verzoeker aangevoerde moeilijk te herstellen ernstig nadeel niet meer kan geweerd worden door onderhavige schorsingsprocedure, zodat deze schorsingsprocedure verzoeker geen nut meer kan opleveren en dienvolgens onontvankelijk is wegens het ontbreken van het rechtens vereiste belang in hoofde van verzoeker,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten worden voorbehouden.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzitting, op acht februari tweeduizend, door :

de HH. D. MOONS, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
K. VANHOUTTE, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

K. VANHOUTTE.

D. MOONS.