Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 85.108 van 4 februari 2000

A. 83.846/XIII-1111

In zake : **de Coöperatieve Vennootschap met Beperkte Aansprakelijkheid SOCIETE NAMUROISE DE TRAITEMENT**, afgekort als "**SONAT**",

avenue Sergent Vrithoff 2
5000 Namen,

tegen :

het Waals Gewest,
vertegenwoordigd door zijn Regering,

dat woonplaats heeft gekozen bij Mr. Pierre LAMBERT, advocaat,
Defrélaan 19
1180 Brussel.

Tussenkomende partijen :

1. **de Stad Ciney,**

   die woonplaats heeft gekozen bij Mr. Philippe BOUILLARD, advocaat,
   rue Lelièvre 9
   5000 Namen,

2. **HAMPTIAUX Agnès,**

   die woonplaats heeft gekozen bij Mr. Jean-Marie DERMAGNE en Mr. Graziella MARTINI, advocaten,
   rue de Behogne 78
   5580 Rochefort,

3. **de Vereniging zonder winstoogmerk PROMETHEE,**

   Conjoux 50
   5590 Ciney,

4. **de Naamloze Vennootschap SOCIETE NAMUROISE DE VALORISATION DES IMMONDICES,** afgekort als **"S.N.V.I."**,

   die woonplaats heeft gekozen bij Mr. André DELVAUX en Mr. Patrick HENRY, advocaten, Place des Nations-unies 7 4020 Luik,

5. **de PRET Charles-Antoine,**

   die woonplaats heeft gekozen bij Mr. Jacques SAMBON, advocaat, Wijnheuvelenstraat 227 1030 Brussel,

6. **du Bois d'AISCHE Christine,**

   die woonplaats heeft gekozen bij Mr. Jacques SAMBON, advocaat, Wijnheuvelenstraat 227 1030 Brussel,

7. **de Coöperatieve Vennootschap met Beperkte Aansprakelijkheid SOCIETE INTERCOMMUNALE D'AMENAGEMENT ET D'EQUIPEMENT ECONOMIQUE DE L'ENTRE-SAMBRE-ET-MEUSE,** afgekort als **"S.I.A.E.E.E.S.M.",**

   die woonplaats heeft gekozen bij Mr. Philippe GERARD en Mr. François TULKENS, advocaten, Louizalaan 523 1050 Brussel,

8. **de Coöperatieve Vennootschap met Beperkte Aansprakelijkheid SOCIETE INTERCOMMUNALE D'AMENAGEMENT ET D'EQUIPEMENT ECONOMIQUE DE LA REGION GEDINNE-SEMOIS,** afgekort als **"S.I.A.E.E.G.S."**

   die woonplaats heeft gekozen bij Mr. Philippe GERARD en Mr. François TULKENS, advocaten, Louizalaan 523 1050 Brussel,

9. **de Coöperatieve Vennootschap met Beperkte Aansprakelijkheid**

SOCIETE INTERCOMMUNALE D'AMENAGEMENT ET D'EQUIPEMENT DE LA REGION NAMUROISE,
afgekort als **"S.I.A.E.E.R.N."**,

die woonplaats heeft gekozen bij Mr. Philippe GERARD en Mr. François TULKENS, advocaten,
Louizalaan 523
1050 Brussel.

**DE VOORZITTER VAN DE XIIIe KAMER,
RECHTSPREKEND IN KORT GEDING,**

Gezien de op 30 april 1999 ingestelde vordering waarbij de coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid SOCIETE NAMUROISE DE TRAITEMENT, afgekort als "SONAT", de schorsing van de tenuitvoerlegging vordert van het besluit d.d. 3 maart 1999 van de Minister van Ruimtelijke Ordening en Vervoer van het Waals Gewest waarbij de beroepen van de gemachtigde ambtenaar en van het college van burgemeester en schepenen van de stad Ciney worden ingewilligd, waarbij de beslissing wordt vernietigd van de bestendige deputatie van de provincieraad van Namen om aan de coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid "SONAT" een stedenbouwkundige vergunning af te geven voor de bouw van een verbrandingsoven - met warmterecuperatie - voor huishoudelijk afval en waarbij de voormelde stedenbouwkundige vergunning wordt geweigerd;

Gezien het op dezelfde dag ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoeker de nietigverklaring van dezelfde handeling vordert;

Gezien de op 21 mei 1999, 26 mei 1999, 11 juni 1999, 17 juni 1999, 8 juli 1999 en 16 juli 1999 ingediende verzoekschriften, waarbij de stad Ciney, Agnès HAMPTIAUX, Charles-Antoine de PRET, Christine du bois d'AISCHE, de vereniging zonder winstoogmerk

PROMETHEE, de naamloze vennootschap SOCIETE NAMUROISE DE VALORISATION DES IMMONDICES, afgekort als S.N.V.I., de coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid SOCIETE INTERCOMMUNALE D'AMENAGEMENT ET D'EQUIPEMENT ECONOMIQUE DE L'ENTRE-SAMBRE-ET-MEUSE, afgekort als S.I.A.E.E.E.S.M., de coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid SOCIETE INTERCOMMUNALE D'AMENAGEMENT ET D'EQUIPEMENT ECONOMIQUE DE LA REGION GEDINNE-SEMOIS, afgekort als S.I.A.E.E.G.S., en de coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid SOCIETE INTERCOMMUNALE D'AMENAGEMENT ET D'EQUIPEMENT ECONOMIQUE DE LA REGION NAMUROISE, afgekort als S.I.A.E.E.R.N., vragen als tussenkomende partij te mogen optreden in het kort geding;

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier van de verwerende partij;

Gezien het verslag van mevrouw GUFFENS, eerste auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 23 december 2000, waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 18 januari 2000, om 9.30 uur;

Gelet op de kennisgeving, aan de partijen, van de beschikking tot bepaling van de rechtsdag en van het verslag;

Gehoord het verslag van de heer HANOTIAU, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. Fr. TULKENS, advocaat, die voor de verzoekende vennootschap verschijnt, van Mr. M. JOASSART, loco Mr. P. LAMBERT, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt, van Mr. Ph. BOUILLARD, advocaat, die voor de eerste tussenkomende partij verschijnt, van Mr. J.-M. DERMAGNE,

advocaat, die voor de tweede tussenkomende partij verschijnt, van mevrouw M. RENIER-LAMBERT, voorzitter, die voor de derde tussenkomende partij verschijnt, van Mr. P. HENRY, advocaat, die voor de vierde tussenkomende partij verschijnt, van Mr. Jacques SAMBON, advocaat, die voor de vijfde en de zesde tussenkomende partij verschijnt, en van Mr. Fr. TULKENS, advocaat, die voor de zevende, de achtste en de negende tussenkomende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van mevrouw GUFFENS, eerste auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten dienstig zijn voor het onderzoek van de vordering tot schorsing :

1. Op 15 mei 1995 dient de coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid SONAT bij het college van burgemeester en schepenen van de stad Ciney een aanvraag in voor een vergunning tot het bouwen van een verbrandingsoven - met warmterecuperatie - voor huishoudelijk en daarmee gelijkgesteld afval op het industrieterrein van Achêne, op een perceel dat kadastraal bekend is C 129c.

Aangezien voor dat project eveneens een exploitatievergunning vereist is, vraagt SONAT artikel 4 van het besluit van de Waalse Gewestexecutieve van 31 oktober 1991 toe te passen teneinde te verkrijgen dat omtrent het project een enkel milieu-effectonderzoek wordt gevoerd.

2. Op 31 mei 1995 wordt de ontvangst van de aanvraag bericht. Bij besluit van 12 juni 1995 vernietigt

het college van burgemeester en schepenen dat ontvangstbewijs omdat de coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid SONAT als een publiekrechtelijk rechtspersoon dient te worden beschouwd en de aanvraag bijgevolg aan de gemachtigde ambtenaar moet worden gericht met toepassing van artikel 45, § 1, van het Waals Wetboek van ruimtelijke ordening, stedenbouw en patrimonium, afgekort als "WWROSP", zoals het op dat tijdstip van kracht is. Op 22 juni 1995 vernietigt de bestendige deputatie van de provincieraad van Namen dat besluit.

3. Op 3 juli 1995 vernietigt het college van burgemeester en schepenen het ontvangstbewijs van de aanvraag andermaal en verklaart het zich onbevoegd om dat dossier te behandelen. Op 10 augustus 1995 vernietigt de bestendige deputatie ook dat besluit.

4. Op 18 augustus 1995 maakt SONAT de zaak aanhangig bij de gemachtigde ambtenaar omdat het college van burgemeester en schepenen binnen de termijn van vijfenzeventig dagen vanaf het bericht van ontvangst van de aanvraag geen beslissing had genomen en omdat over de inhoud van het milieu-effectonderzoek niets was beslist.

Op 23 augustus 1995 laat de gemachtigde ambtenaar weten dat, aangezien omtrent het project slechts één milieu-effectonderzoek behoort te worden gevoerd, in artikel 6, tweede lid, van het besluit van de Waalse Gewestexecutieve van 31 oktober 1991 uitdrukkelijk bepaald wordt dat de bestendige deputatie bevoegd is om de procedure van het milieu-effectonderzoek te leiden.

5. Van 26 januari tot 26 februari 1996 kent de procedure van het voorafgaandelijk raadplegen van het publiek haar beloop.

6. Op 15 april 1997 wordt het milieu-effectrapport, dat opgemaakt is door het bureau Verdi, bij de bestendige deputatie ingediend.

7. Het openbaar onderzoek vindt plaats van 28 april tot 28 mei 1997. Er zijn 3105 ontvankelijke bezwaarschriften en opmerkingen ingediend.

8. Op 13 mei 1997 geeft de Conseil wallon de l'environnement pour le développement durable (Waalse Milieuraad voor de duurzame ontwikkeling), afgekort als "CWEDD", zijn advies over het project. Dat advies is ongunstig wat de plaats van het project betreft en steunt inzonderheid op de conclusies van het bureau dat het milieu-effectrapport heeft opgemaakt, namelijk dat de gekozen plaats niet de beste is, noch voor de alternatieven voor het wegvervoer, noch voor de stad Ciney, die in de richting van de overheersende winden is gelegen. De CWEDD betreurt dat bij de keuze van de vestigingsplaats meer belang is gehecht aan economische vervoerscriteria dan aan het grote aantal mensen dat van het project hinder zal ondervinden en vraagt zich af of de criteria die tot de keuze van Achêne als vestigingsplaats hebben geleid wel relevant zijn. In verband met de vraag of de verbrandingsoven zelf wel opportuun is, wijst de CWEDD op het alternatief van de pyrolyse, dat, volgens het bureau dat het milieu-effectrapport heeft opgemaakt, veel milieuvriendelijker is dan het verbranden.

9. Op 16 mei 1997 brengt de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening een unaniem ongunstig advies uit over het project, inzonderheid omdat Achêne de enige van de vier door SONAT gekozen plaatsen is waar zoveel mensen in de richting van de overheersende winden wonen en omdat de verontreinigende stoffen weliswaar in het industrieterrein van Achêne worden uitgestoten maar

ook over woongebieden en agrarische gebieden zullen drijven.

10. Het milieu-effectrapport, dat opgemaakt is na het openbaar onderzoek en na de overlegvergadering die op 18 juni 1997 is gehouden, wordt op 30 maart 1998 aan de gemachtigde ambtenaar toegezonden. Het rapport, waarin de specifieke kwestie van de vestigingsplaats van het project wordt onderzocht, bevat de volgende gegevens :

" Plaats van de verbrandingsoven ten opzichte van de stad Ciney.

Volgens de steller van het milieu-effectrapport is de geplande installatie van erkende goede kwaliteit. De verbrandingsoven van Achêne is geconcipieerd om te voldoen aan de strengste normen van de Europese richtlijn betreffende de normen inzake uitstoot van verbrandingsovens voor gevaarlijk afval, terwijl het hier alleen om huishoudelijk afval gaat. Desondanks is de verbrandingsoven een industriële onderneming waarvan de grootste hinder die te vrezen valt, voortkomt uit de uitstoot van verontreinigende stoffen : bovenop de gewone uitstoot die inherent is aan alle verbrandingsinstallaties, zullen giftige gassen worden geproduceerd, zoals dioxine, furanen en zware metalen. Deze verbrandingsoven komt echter ten zuidwesten van Ciney te staan, op 4.500 meter van het stadscentrum, waardoor de 7.700 inwoners van die stad en de schoolgaande jeugd en de studenten die de onderwijsinstellingen van die stad bezoeken zich in de richting van de overheersende winden van de verbrandingsoven zullen bevinden.

De verbrandingsoven wordt weliswaar gevestigd in het industrieterrein van Achêne, dat volgens het gewestplan een industriegebied is, zodat de ligging ervan beantwoordt aan de normen van de planologische verordeningen. Nochtans bieden niet alle industriegebieden die in een plan van aanleg zijn opgenomen dezelfde mogelijkheden. Een industriegebied dat dicht bij en ten zuidwesten van een stad is gelegen, is niet echt geschikt voor industriële installaties die luchtvervuiling veroorzaken, aangezien de verontreinigende stoffen in dat geval door de overheersende zuidwestenwinden worden meegedreven naar de ten noordoosten daarvan gelegen stad.

Voor het gehalte aan uitgestoten stoffen (op een meter van de grond) en voor de neerslag op de bodem heeft de UCL met het oog op het milieu-effectonderzoek binnen een straal van 10 km rond die plaats een model gemaakt op grond van meteorologische gegevens die de gemiddelde plaatselijke weersgesteldheid weerspiegelen. Ciney en Leignon bevinden zich immers in het gebied waarin de vervuiling door de overheersende winden zal worden verspreid. Het gebied waarin de concentratie van de verontreinigende stoffen het hoogst zal zijn, ligt op 2 km van de verbrandingsoven, ter hoogte van het gehucht Barcenale. In de stad Ciney zou die concentratie de helft minder bedragen. Ongeacht of de gevolgen van die vervuiling voor de inwoners van Ciney al dan niet als verwaarloosbaar kunnen worden beschouwd, moet worden vastgesteld dat er in Ciney luchtvervuiling zou zijn ten gevolge van de verbrandingsoven. De concentraties van verontreinigende stoffen in de lucht zouden zeer laag zijn. Het bureau Verdi benadrukt evenwel dat er slechts weinig wetenschappelijk bekend is over de gevolgen op lange termijn van aanhoudende blootstelling aan een geheel van verontreinigende stoffen in zeer lage concentraties. Bovendien komen die verontreinigende stoffen bovenop die welke reeds in de lucht en de bodem aanwezig zijn. De opstapeling ervan in de bodem en in de organismen en de omstandigheid dat ze in de voedselketen worden doorgegeven zou voor de gezondheid van de mens gevolgen kunnen hebben die thans moeilijk kunnen worden ingeschat. Dat van de acht plaatsen die de aanvrager van de vergunning oorspronkelijk had voorgesteld na een vergelijkende studie op grond van sociaal-economische criteria en criteria in verband met het milieu en de bescherming van de woonomgeving, voor Achêne is gekozen, wekt dan ook verbazing. Het bureau Verdi wil hierna enige verduidelijkingen geven omtrent het milieu-effectonderzoek en er, net als de opposanten, op wijzen dat die keuze door twee zaken is ingegeven :

- Een van de milieucriteria was wel degelijk de bescherming van de woonomgeving. De Universiteit van Luik heeft de maximale straal van het onderzoeksgebied echter willekeurig vastgelegd op 3 km rond de vestigingsplaats, zodat ze er geen rekening mee heeft gehouden dat de stad Ciney op ongeveer 4,5 km van die plaats gelegen is !

- Aan de sociaal-economische en milieucriteria is niet altijd dezelfde waarde toegekend. Het bureau Verdi wijst erop dat het doorslaggevende criterium om Achêne als eerste te rangschikken het criterium van het vervoer van het afval en van de bijproducten is geweest : de bereikbaarheid en de

kosten van het vervoer over de weg. Dat criterium is belangrijk, aangezien jaarlijks 225.000 ton huishoudelijk afval naar de verbrandingsoven moet worden gebracht en er na verbranding 30% van dat gewicht overblijft (28% slakken en 2% vliegas), dat naar gecontroleerde stortplaatsen of de recyclagecentra moet worden gevoerd".

Wat de ruimtelijke ordening betreft, wordt in het rapport de volgende conclusie getrokken :

" Hoewel het onderzoek van het project aantoont dat een vijfde verbrandingsoven in Wallonië nodig is, moet worden toegegeven dat niet bewezen is dat het opportuun is om die op het industrieterrein van Achêne, in de nabijheid en ten zuidwesten van de stad Ciney, te bouwen, ook al liggen die terreinen volgens het gewestplan in een industriegebied.".

Op 13 mei 1998 stelt SONAT bij de bestendige deputatie beroep in omdat de gemachtigde ambtenaar binnen de termijn gesteld in artikel 52, § 1, van het oude WWROSP geen beslissing had genomen. Dat beroep is door de bestendige deputatie op 14 oktober 1998 niet-ontvankelijk verklaard op de grond dat het voorbarig was.

11. Op 30 juli 1998 stelt SONAT opnieuw beroep in, aangezien de termijnen voor het onderzoek in verband met de vergunning weer waren ingegaan zodra de gemeente voor de openbaarmaking van het milieu-effectrapport had gezorgd, wat zij van 15 tot 29 juni 1998 heeft gedaan. Op 14 oktober 1998 verwerpt de bestendige deputatie dit tweede beroep en weigert zij de bouwvergunning.

12. Op 20 oktober 1998 trekt de bestendige deputatie haar beslissing van 14 oktober in omdat deze niet uitdrukkelijk was gemotiveerd.

13. Diezelfde dag verleent de bestendige deputatie de aangevraagde vergunning.

Van die beslissing wordt bij een op 30 november 1998 ter post aangetekende brief kennis gegeven aan SONAT, het college van burgemeester en schepenen van Ciney en de gemachtigde ambtenaar.

14. Op 22 december 1998 stelt het college van burgemeester en schepenen een beroep in bij de Waalse Gewestregering.

De gemachtigde ambtenaar doet hetzelfde op 30 december 1998.

15. Op 3 maart 1999 vaardigt de Minister van Ruimtelijke Ordening, Uitrusting en Vervoer de bestreden handeling uit, die hij van de volgende motivering voorziet :

" Overwegende dat volgens artikel 1 van het WWROSP de ruimtelijke ordening van het Waalse Gewest wordt vastgesteld in plannen, schema's en reglementen; dat aan die ordening economische, sociale en esthetische overwegingen ten grondslag liggen en dat met die ordening getracht wordt om voor een zuinig beheer van de bodem te zorgen en het cultureel en natuurlijk patrimonium van het Waals Gewest in stand te houden en te ontwikkelen;

Overwegende dat de opties van de ruimtelijke ordening concrete gestalte hebben gekregen bij de uitwerking van de gewestplannen;

Overwegende dat het gewestplan van Dinant-Ciney-Rochefort goedgekeurd is bij koninklijk besluit van 22 januari 1979; dat de plaats in kwestie volgens dat plan gelegen is in een industriegebied;

Overwegende dat de industriegebieden bestemd zijn voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven; dat onder industrieel bedrijf moet worden verstaan elke onderneming die gebruik maakt van grondstoffen;

Overwegende dat huishoudelijk afval niet als een grondstof kan worden beschouwd; dat het project bijgevolg geen industriële onderneming is in de zin van artikel 172 van het voornoemde Wetboek;

Overwegende dat op grond van het voornoemde milieu-effectonderzoek niet kan worden betwist dat het op stapel staande project zoals elke verbrandingsinstallatie zal leiden tot de uitstoot van verontreinigende stoffen, maar bovendien tot gevolg zal hebben dat giftige gassen, zoals dioxines, furanen en zware metalen, worden geproduceerd; dat de voorgenomen activiteit, zelfs al mocht ze als een industrieel bedrijf worden beschouwd, quod non, niettemin vervuiling oplevert waardoor het leefmilieu kan worden verstoord;

Overwegende dat artikel 173 bepaalt dat voor industriegebieden nadere aanwijzingen kunnen worden gegeven, inzonderheid voor vervuilende of milieubelastende industrieën;

Overwegende dat het bij het uitwerken van het gewestplan, dat voorziet in een industriegebied ten zuiden en ten zuidwesten van woongebieden, woongebieden met een landelijk karakter en woonuitbreidingsgebieden die daarnaast gelegen zijn of op een afstand van 100 à 800 meter gelegen zijn en tevens ten zuidwesten en op ongeveer 4,5 km van de stad Ciney, die 7.700 inwoners telt, niet de bedoeling kan zijn geweest in dat gebied een vervuilende installatie onder te brengen zoals die waarvan hier sprake is;

Overwegende dat op bladzijde 20 van het milieu-effectrapport wordt benadrukt dat niet alle industriegebieden die in een plan van aanleg zijn opgenomen dezelfde mogelijkheden bieden. Een industriegebied dat dichtbij en ten zuidwesten van een stad gelegen is, is nauwelijks geschikt voor industriële installaties die luchtvervuiling veroorzaken, aangezien de verontreinigende stoffen in dat geval door de overheersende zuidwestenwinden naar de ten noordoosten van die plaats gelegen stad worden gedreven;

Overwegende voorts dat het industrieterrein van Achêne thans een bezettingsgraad heeft van minder dan 50% (43% in april 1997 volgens het economisch bureau van de provincie Namen) waardoor er nog ruime mogelijkheden bestaan om daar industriële of ambachtelijke bedrijven of bedrijven voor complementaire diensten in de zin van het voornoemde artikel 173 te vestigen;

Overwegende dat het project bijgevolg niet verenigbaar is met de algemene bestemming van het gebied;

Overwegende dat krachtens artikel 23 van de Grondwet iedereen «recht (heeft) op bescherming van

(zijn) gezondheid» en «recht op de bescherming van een gezond leefmilieu»;

Overwegende dat artikel 6 van het decreet van 11 september 1985 houdende organisatie van de milieu-effectbeoordeling in het Waals Gewest, bij welk decreet richtlijn 85/337 van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 27 juni 1985 betreffende de milieu-effectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten in het recht van het Waals Gewest is omgezet, als volgt luidt : «De machtiging en de weigering van machtiging moeten met (redenen) worden omkleed, (inzonderheid op het stuk van de gevolgen voor) het leefmilieu en de in artikel 2 nader aangegeven doelstellingen.»; dat die doelstellingen erin bestaan de kwaliteit van het leefklimaat en de levensomstandigheden van de bevolking te beschermen en te verbeteren en haar een gezond, veilig en aangenaam leefmilieu te verschaffen; het levensmilieu en de natuurlijke rijkdommen en hulpbronnen te beheren met het oog op het behoud van hun kwaliteiten en op het rationeel en oordeelkundig gebruik van hun potentiële mogelijkheden; evenwicht te brengen tussen de behoeften van de mens en het levensmilieu, waardoor de gezamenlijke bevolking een goed leefklimaat en degelijke levensomstandigheden zal kunnen blijven genieten;

Overwegende dat er, bij de huidige stand van het gewestelijk recht en in het licht van de duurzame ontwikkeling, geen grond is om, zoals de bestendige deputatie poogt te doen, de bevoegdheid van een overheid die over een bouwaanvraag uitspraak moet doen te beperken tot de formele controle van de verenigbaarheid van het project met de plannen, schema's en reglementen en tot het nagaan of het project in het landschap past; dat de bestendige deputatie aldus het kader van haar eigen bevoegdheid heeft geschonden;

Overwegende dat het project met toepassing van artikel 6 van het voornoemde decreet van 11 september 1985 behoort te worden onderzocht in het licht van zijn gevolgen voor het milieu;

Overwegende dat het voormelde milieu-effectrapport behandelt wat de bevoegde overheid uitdrukkelijk als minimum heeft vereist; dat de reden waarom voor die vestigingsplaats is gekozen niet genoegzaam uiteengezet wordt in het rapport in kwestie, waarin alleen de tekst van het voorafgaand milieu-effectrapport, opgesteld door de C.V. SONAT, wordt weergegeven;

Overwegende dat dit aspect van de vestigingsplaats nochtans van doorslaggevend belang

is, gelet op het feit dat woongebieden, woongebieden met een landelijk karakter, woonuitbreidingsgebieden en de stad Ciney dichtbij gelegen zijn in de richting van de overheersende winden;

Overwegende dat voor de keuze van de vestigingsplaats geen overtuigende redenen worden opgegeven, gelet op de resultaten van het milieu-effectonderzoek, het milieu-effectrapport, de bezwaren ingediend tijdens het openbaar onderzoek, het advies van de gemeentelijke adviescommissie voor ruimtelijke ordening van de stad Ciney en het advies van de Waalse Milieuraad voor de duurzame ontwikkeling;

Overwegende dat, wat dit punt betreft, de redenen die de gemachtigde ambtenaar en het college van burgemeester en schepenen van de stad Ciney in hun beroepen hebben aangevoerd, gegrond zijn;

Overwegende dat deze conclusie bevestigd wordt door het omstandig ongunstig advies dat op 13 mei 1997 door de Waalse Milieuraad voor de duurzame ontwikkeling is uitgebracht over de vestigingsplaats van het project";

Overwegende dat de stad Ciney, Agnès HAMPTIAUX, Charles-Antoine de PRET, Christine du bois d'AISCHE, de vereniging zonder winstoogmerk PROMETHEE, de naamloze vennootschap SOCIETE NAMUROISE DE VALORISATION DES IMMONDICES, de coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid SOCIETE INTERCOMMUNALE D'AMENAGEMENT ET D'EQUIPEMENT ECONOMIQUE DE L'ENTRE-SAMBRE-ET-MEUSE, de coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid SOCIETE INTERCOMMUNALE D'AMENAGEMENT ET D'EQUIPEMENT ECONOMIQUE DE LA REGION GEDINNE-SEMOIS en de coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid SOCIETE INTERCOMMUNALE D'AMENAGEMENT ET D'EQUIPEMENT ECONOMIQUE DE LA REGION NAMUROISE bij op 21 mei 1999, 26 mei 1999, 11 juni 1999, 17 juni 1999, 8 juli 1999 en 16 juli 1999 ingediende verzoekschriften vragen als tussenkomende partij te mogen optreden in het kort geding; dat er grond bestaat om die verzoeken in te willigen;

Overwegende dat het aan de verzoekende partij staat om *in concreto* aan te tonen dat de

tenuitvoerlegging van de bestreden handeling, indien die niet geschorst wordt, in de loop van de procedure tot nietigverklaring grote gevolgen kan hebben die in de feiten onomkeerbaar of moeilijk omkeerbaar blijken te zijn ten aanzien van de uitwerking die de in hoofdorde gevorderde nietigverklaring zou kunnen hebben;

Overwegende dat de grootste grief die in casu door de verzoekende vennootschap in verband met het gevaar voor een moeilijk te herstellen ernstig nadeel wordt aangevoerd, bestaat in het in het gedrang komen van het beleid inzake afvalstoffenbeheer in het Waals Gewest zoals dat voorgeschreven is door de besluitvormers, inzonderheid in het plan "Horizon 2010"; dat zij verwijst naar de investeringen van de intercommunale verenigingen die bij het project betrokken zijn, doch daaromtrent geen enkele precisering geeft; dat het nadeel, gesteld dat het bestaat, niet als moeilijk te herstellen kan worden beschouwd;

Overwegende dat het verdwijnen van arbeidsplaatsen - die nog moeten worden geschapen door middel van zware investeringen - door geen enkel bewijskrachtig gegeven wordt gestaafd;

Overwegende, wat betreft de bewering dat de bestreden handeling een beletsel zou vormen voor de verwezenlijking van het doel van SONAT, een zaak waarop gewezen is door de N.V. SOCIETE NAMUROISE DE VALORISATION DES IMMONDICES, vijfde tussenkomende partij, dat dit middel niet kan worden aangenomen, aangezien het, wanneer die stelling wordt gevolgd, voldoende zou zijn een vennootschap op te richten met als enig doel een welbepaald project om naderhand te kunnen beweren dat de omstandigheid dat de verwezenlijking daarvan belet wordt voor die vennootschap een moeilijk te herstellen ernstig nadeel oplevert;

Overwegende dat de redenen waarom de omstreden vergunning geweigerd is, verband houden met de bescherming van het milieu en inzonderheid met de bescherming van de volksgezondheid; dat de gevolgen van vervuiling voor landbouwbedrijven en de omstandigheid dat de volksgezondheid in gevaar komt door de vestiging van de verbrandingsoven in de nabijheid van de stad Ciney, die in de richting van de overheersende winden is gelegen, moeten worden afgewogen tegen het in het gedrang komen van het beleid inzake afvalstoffenbeheer; dat die gevolgen en die omstandigheid door hun aard zelf een doorslaggevend element vormen waarop de overheid dient te letten bij de uitvoering van een beleid inzake afvalstoffenbeheer;

Overwegende dat daaruit volgt dat het gevaar voor een moeilijk te herstellen ernstig nadeel niet bewezen is; dat niet voldaan is aan een van de voorwaarden die vervuld moeten zijn opdat de Raad van State de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden handeling kan bevelen; dat de vordering tot schorsing niet kan worden toegewezen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De verzoeken tot tussenkomst in het kort geding, ingediend door de stad Ciney, Agnès HAMPTIAUX, Charles-Antoine de PRET, Christine du bois d'AISCHE, de vereniging zonder winstoogmerk PROMETHEE, de naamloze vennootschap SOCIETE NAMUROISE DE VALORISATION DES IMMONDICES, de coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid SOCIETE INTERCOMMUNALE D'AMENAGEMENT ET D'EQUIPEMENT ECONOMIQUE DE L'ENTRE-SAMBRE-ET-MEUSE, de coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid SOCIETE INTERCOMMUNALE D'AMENAGEMENT ET D'EQUIPEMENT ECONOMIQUE DE LA REGION GEDINNE-SEMOIS en de coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid SOCIETE INTERCOMMUNALE D'AMENAGEMENT ET D'EQUIPEMENT ECONOMIQUE DE LA REGION NAMUROISE, worden ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt afgewezen.

Artikel 3.

De kosten van de tussenkomst van de stad Ciney, Agnès HAMPTIAUX, Charles-Antoine de PRET, Christine du bois d'AISCHE, de vereniging zonder winstoogmerk PROMETHEE, de naamloze vennootschap SOCIETE NAMUROISE DE VALORISATION DES IMMONDICES, de coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid SOCIETE INTERCOMMUNALE D'AMENAGEMENT ET D'EQUIPEMENT ECONOMIQUE DE L'ENTRE-SAMBRE-ET-MEUSE, de coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid SOCIETE INTERCOMMUNALE D'AMENAGEMENT ET D'EQUIPEMENT ECONOMIQUE DE LA REGION GEDINNE-SEMOIS en de coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid SOCIETE INTERCOMMUNALE

D'AMENAGEMENT ET D'EQUIPEMENT ECONOMIQUE DE LA REGION NAMUROISE, bepaald op 45.000 frank, komen te hunnen laste ten belope van elk 5.000 frank.

De beslissing over de overige kosten wordt in beraad gehouden.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de XIIIe kamer, rechtsprekend in kort geding, op vier februari tweeduizend door :

de HH. HANOTIAU, kamervoorzitter,
SCOHY, toegevoegd griffier.

De toegevoegd Griffier, **De Voorzitter,**

G. SCOHY. **M. HANOTIAU.**

**VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.**