

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 85.050 van 2 februari 2000

A. 88.231/VI-15.322

In zake : **LEFEBVRE** Jean-Luc,
rue Dupret 149
6042 Lodelinsart,

tegen :

de Stad Charleroi.

**DE VOORZITTER VAN DE VIE KAMER VAN DE RAAD VAN STATE,
RECHTSPREKEND IN KORT GEDING,**

Gezien het op 3 december 1999 ingediende verzoekschrift, waarbij Jean-Luc LEFEBVRE de schorsing van de tenuitvoerlegging vordert van "de beslissing d.d. 4 oktober 1999 van de gemeentesecretaris van de Stad Charleroi naar luid waarvan hij met ingang van 1 oktober 1999 definitief voortijdig wordt gepensioneerd";

Gezien het op dezelfde dag ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoeker de nietigverklaring van diezelfde handeling vordert;

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier van de verwerende partij;

Gezien het verslag van de heer LOMBAERT, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 18 januari 2000, waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 28 januari 2000 om 10.00 uur;

Gelet op de kennisgeving, aan de partijen, van het verslag en van de beschikking tot bepaling van de rechtsdag;

Gehoord het verslag van de heer CLOSSET, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. DUBUISSON, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer LOMBAERT, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verwerende partij opwerpt dat de vordering niet-ontvankelijk is omdat de brief d.d. 4 oktober 1999 van de gemeentesecretaris geen enkel rechtsgevolg heeft, aangezien daarin alleen een "gewone inlichting" ter kennis van verzoeker wordt gebracht; dat zij benadrukt dat een beslissing in de zin van die inlichting op 18 november 1999 is genomen door de gemeenteraad, die tot het nemen van die beslissing bevoegd is, en dat alleen tegen die beslissing, waarvan nog geen kennis is gegeven, in voorkomend geval een beroep tot nietigverklaring en een vordering tot schorsing kunnen worden ingesteld;

Overwegende dat de gemeentesecretaris verzoeker bij zijn brief van 4 oktober 1999 te kennen heeft gegeven dat de "Arbeidsgeneeskunde" besloten had dat hij naar een lichtere dienst moest worden

overgeplaatst, maar dat zulk een nieuwe dienstaanwijzing onmogelijk was, zodat hij "met ingang van 1 oktober 1999 definitief vervroegd zou worden gepensioneerd"; dat zulk een schrijven alleen een gewone inlichting bevat, zodat daartegen geen beroep tot nietigverklaring en bijgevolg evenmin een vordering tot schorsing kan worden ingesteld; dat alleen de beslissing, die in de voormelde brief wordt aangekondigd en die op 18 november 1999 genomen is, het voorwerp zou kunnen uitmaken van een beroep tot nietigverklaring en van een vordering tot schorsing; dat de exceptie behoort te worden ingewilligd,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt afgewezen.

Artikel 2.

De beslissing over de kosten wordt in beraad gehouden.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op twee februari tweeduizend door :

de HH. CLOSSET,
HARMEL,

kamervoorzitter,
griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

P. HARMEL.

Ch.-L. CLOSSET.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.