

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 85.035 van 2 februari 2000
in de zaak A. 43.152/X-8382.**

In zake : de stad LEUVEN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat B. BEELEN,
kantoor houdende te 3000 LEUVEN,
Justus Lipsiusstraat 20A

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat L. RYCKAERT,
kantoor houdende te 9060 ZELZATE,
Westkade 18.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de stad Leuven
op 2 oktober 1990 heeft ingediend om de vernietiging te
vorderen van het besluit van de Gemeenschapsminister van
Ruimtelijke Ordening en Huisvesting van 30 juli 1990
houdende, eensdeels, inwilliging van het beroep dat de
gemachtigde ambtenaar heeft ingesteld tegen de beslis-
sing van 18 januari 1990 van de bestendige deputatie van
de provincieraad van Brabant waarbij aan A. TROMPET de
bouwvergunning wordt verleend voor het herbouwen van een
woning aan de Lemingberg te Leuven (Kessel-lo),
kadastraal bekend Sectie B, nr. 10 M2, N2, L2,
anderdeels, afgifte van de bouwvergunning;

Gezien de memorie van antwoord;

Gezien de toelichtende memorie;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
L. VERMEIRE;

Gelet op de beschikking van 23 september 1998 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van verzoekster;

Gelet op de beschikking van 30 november 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 12 januari 2000, datum waarop de zaak wordt uitgesteld naar de openbare terechtzitting van 26 januari 2000;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat D. SOQUET die, loco Advocaat B. BEELEN verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat P. GAUDIUS die, loco Advocaat L. RYCKAERT verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur L. VERMEIRE;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de memorie van antwoord van de verwerende partij te laat werd ingediend; dat zij uit de debatten wordt geweerd;

Overwegende dat, ingeval er essentiële wijzigingen aan de oorspronkelijk aan het college van burgemeester en schepenen voorgelegde bouwplannen worden aangebracht nadat beroep werd ingesteld op grond van artikel 55 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de

stedenbouw, noch de bestendige deputatie noch de bevoegde minister zich over die wijzigingen kunnen uitspreken omdat luidens artikel 44 van dezelfde wet de beschikking op bouwaanvragen in de eerste plaats aan de gemeentelijke overheid is opgedragen en, buiten het in artikel 54, § 1, van die wet bedoelde geval, waarin het college van burgemeester en schepenen verzuimt zich binnen de gestelde termijn over de vergunningsaanvraag uit te spreken, door geen andere overheid over een vergunningsaanvraag beslist kan worden zonder dat eerst de gemeente erover uitspraak heeft gedaan;

Overwegende dat uit de gegevens van de zaak blijkt dat de bouwplannen die de aanvrager bij het college van burgemeester en schepenen van de stad Leuven heeft ingediend in de loop van het georganiseerd beroep tot tweemaal toe werden gewijzigd, de eerste maal, hangende het beroep bij de bestendige deputatie van de provincieraad van Brabant, hetgeen met zoveel woorden wordt erkend in het besluit van 18 januari 1990 van de bestendige deputatie, en een tweede maal, hangende het beroep bij de minister, hetgeen eveneens met zoveel woorden wordt erkend in het bestreden besluit, namelijk in de overweging "dat de aanvrager tijdens de hogere beroepsprocedure aangepaste plannen heeft ingediend(,) dat op deze plannen niet meer voorzien wordt in het bouwen van de carport noch in het aanleggen van het terras en dat de bestaande bergplaats zal worden gesloopt(,) dat de geplande bebouwde oppervlakte heden minder dan 100 m² bedraagt, (vroeger circa 146 m²)";

Overwegende dat ambtshalve dient te worden vastgesteld dat de minister niet de bevoegdheid had om zich over de gewijzigde plannen uit te spreken,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het besluit van de Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting van 30 juli 1990 houdende, eensdeels, inwilliging van het beroep dat de gemachtigde ambtenaar heeft ingesteld tegen de beslissing van 18 januari 1990 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Brabant waarbij aan A. TROMPET de bouwvergunning wordt verleend voor het herbouwen van een woning aan de Lemingberg te Leuven (Kessel-lo), kadastraal bekend Sectie B, nr. 10 M2, N2, L2, anderdeels, afgifte van de bouwvergunning.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twee februari tweeduizend, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
de HH.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
	J. LUST,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

M. VRINTS.